

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Undervisnings- och kulturministeriet



# Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen

**Nykytilan ja muutostarpeiden kartoitus**

Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2011:24



# Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen

**Nykytilan ja muutostarpeiden kartoitus**

Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2011:24



Opetus- ja kulttuuriministeriö / Undervisnings- och kulturministeriet  
Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopolitiikan osasto / *Kultur-, idrotts- och ungdomspolitiska avdelningen*  
PL / PB 29  
00023 Valtioneuvosto / Statsrådet  
<http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut>

Taitto: Erja Kankala, opetus- ja kulttuuriministeriö

ISBN 978-952-263-064-3 (PDF)  
ISSN-L 1799-0327  
ISSN 1799-0335 (PDF)

Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä/  
Undervisnings- och kulturministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar 2011:24

## Kuvailulehti

**Julkaisija**  
Opetus- ja kulttuuriministeriö

**Julkaisun päivämäärä**  
6.9.2011

<b>Tekijät</b> (toimielimestä: toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri)  Puheenjohtaja: Paula Tuomikoski Sihteeri: Arja Bellinger		<b>Julkaisun laji</b> Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä	
		<b>Toimeksiantaja</b> Opetus- ja kulttuuriministeriö	
		<b>Toimielimen asettamispv</b> 17.2.2011	<b>Dnro</b> 7/040/2011
<b>Julkaisun nimi</b> (myös ruotsinkielinen) Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen; Nykytilan ja muutostarpeiden kartoitus (Reform av understödssystemet för kulturevenemang; kartläggning av nuläget och ändringsbehoven)			
<b>Julkaisun osat</b> Muistio + liitteet			
<b>Tiivistelmä</b>  Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää vuosittain avustusta valtakunnallisten kulttuuritapahtumien järjestämiseen. Määräraha on vuonna 2011 noin 5 miljoonaa euroa. Vuonna 2011 tukea myönnettiin 162 tapahtumalle. Ministeriö on lisännyt valtakunnallisille kulttuuritapahtumille osoitettua tukea vuosina 2007–2011 yhteensä lähes 1,5 miljoonaa euroa. Määrärahan kasvusta huolimatta nykyinen tukijärjestelmä ei riittävästi mahdollista tapahtumien kehittämistä eikä festivaalien potentiaalia kulttuurin kentän toimijoina pystyttyä täysimääräisesti hyödyntämään. Kulttuuritapahtumat ovat eri taiteenalojen merkittäviä työllistäjiä ja tarjoavat mahdollisuuden myös uusien taiteilijoiden ja teosten esittelyyn. Tapahtumat tuovat esityksiä ja näyttelyitä myös paikkakunnille, joilla ei ole ympärivuotisesti toimivia taidelaitoksia. Tapahtumien myönteiset taloudelliset ja sosiokulttuuriset vaikutukset tapahtumapaikkakunnalle on osoitettu useissa tutkimuksissa. Työryhmä on toimeksiantonsa mukaisesti pohtinut kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän uudistamista. Työryhmän tuli kehittämisohjelmasta tehdessään ottaa huomioon mm. tapahtumien kulttuurinen ja taiteenalakohtainen vaikuttavuus sekä niiden aluetaloudelliset ja työllisyysvaikutukset. Järjestelmän kehittämisessä tuli lisäksi kiinnittää huomiota mm. seuraavaan: hakemusten käsittelyaika ja avustuspäätösten ajoittaminen, uusien tapahtumien mahdollisuudet päästä valtion tuen piiriin, mahdolliset päällekkäisyydet muiden valtion tukimuotojen kanssa, avustettavien tapahtumien kokonaismenot ja valtionavustuksen osuus kokonaiskustannuksista, avustuksen saajien tuen kehitys viime vuosina, mahdollisuus eriyttää suurten kulttuuritapahtumien rahoitus. Työnsä päätteeksi työryhmän tuli tehdä esitys kulttuuritapahtumille osoitettujen määrärahojen uusista jakoperiaatteista. Työryhmän näkemyksen mukaan avustusjärjestelmä tulisi uudistaa siten, että alueelliset taidetoimikunnat käsittelevät alueellaan järjestettävien kulttuuritapahtumien valtionavustushakemukset ja opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä myönnettäisiin tuki tapahtumille, jotka ovat kansallisesti ja kansainvälisesti merkittäviä pysyviä taideinstituutioita. Lisäksi taiteen keskustoimikunnalle osoitettaisiin jaettavaksi erillinen määräraha, jota valtion tuen piirissä olevat tapahtumat voivat hakea toimintansa kehittämiseksi. Avustus myönnettäisiin tapahtumille erityisavustuksena, ja se olisi tarkoitettu kertaluonteiseksi tueksi. Työryhmä laati selvityksensä ja siihen perustuvien toimenpide-ehdotusten pohjalta sähköisen kyselyn (webropol), joka osoitettiin taiteen keskustoimikunnalle, valtion taidetoimikunnille, alueellisille taidetoimikunnille ja vuonna 2011 avustusta saaneille kulttuuritapahtumien järjestäjille. Webropol-kyselynä tehdyn varhaisen kuulemisen perusteella työryhmä toteaa: Kyselyn tulokset osoittivat, että suhtautuminen useimpiin työryhmän ehdottamiin toimenpiteisiin on myönteinen. Koska kuitenkin valtion taidetoimikuntalaitoksella on eriäviä näkökantoja siitä, minkä tahon tulisi tehdä kulttuuritapahtumien rahoituspäätökset ja ohjata niitä, työryhmä esittää opetus- ja kulttuuriministeriölle, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän uudistaminen ratkaistaan nyt koottua tietopohjaa hyödyntäen valmisteilla olevan taidetoimikuntalaitoksen uudistuksen yhteydessä.			
<b>Avainsanat</b> kulttuuritapahtumat, festivaalit, valtionapu			
<b>Muut tiedot</b>			
<b>Sarjan nimi ja numero</b> Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2011:24		<b>ISSN</b> 1799-0335 (PDF) -L 1799-0327	<b>ISBN</b> 978-952-263-064-3 (PDF)
<b>Kokonaissivumäärä</b> 65	<b>Kieli</b> suomi	<b>Hinta</b> -	<b>Luottamuksellisuus</b> julkinen
<b>Jakaja</b> -		<b>Kustantaja</b> Opetus- ja kulttuuriministeriö	

## Presentationsblad

**Utgivare**  
Undervisnings- och kulturministeriet

**Utgivningsdatum**  
6.9.2011

<b>Författare</b> (uppgifter om organets namn, ordförande, sekreterare)  Ordförande: Paula Tuomikoski Sekreterare: Arja Bellinger	<b>Typ av publication</b> Undervisnings- och kulturministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar  <b>Uppdragsgivare</b> Undervisnings- och kulturministeriet  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>Datum för tillsättande av</b> 17.2.2011</td> <td style="width: 50%;"><b>Dnro</b> 7/040/2011</td> </tr> </table>	<b>Datum för tillsättande av</b> 17.2.2011	<b>Dnro</b> 7/040/2011
<b>Datum för tillsättande av</b> 17.2.2011	<b>Dnro</b> 7/040/2011		
<b>Publikation</b> (även den finska titeln) Reform av understödssystemet för kulturevenemang; kartläggning av nuläget och ändringsbehoven (Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen; Nykytilan ja muutostarpeiden kartoitus)			
<b>Publikationens delar</b> Promemoria samt bilagor			
<b>Sammandrag</b>  Undervisnings- och kulturministeriet beviljar årligen understöd för arrangerandet av riksomfattande kulturevenemang. År 2011 är anslaget ca 5 miljoner euro. År 2011 beviljades understöd till 162 evenemang. Åren 2007–2011 har ministeriet ökat det totala understödet till riksomfattande kulturevenemang med närmare 1,5 miljoner euro. Trots det ökade anslaget är det nuvarande stödssystemet inte tillräckligt för att möjliggöra en utveckling av evenemangen och festivalernas potential som aktörer inom kultursektorn kan inte utnyttjas fullt ut.  Kulturevenemangen har en viktig sysselsättande verkan inom olika konstområden och erbjuder också möjligheter att presentera nya konstnärer och verk. Evenemangen för med sig föreställningar och utställningar även till orter där det inte finns konstinstitutioner med verksamhet året om. Evenemangens positiva ekonomiska och sociokulturella effekter för händelseorten har påvisats i flera undersökningar.  Arbetsgruppen har i enlighet med sitt uppdrag begrundat en reform av statsunderstödssystemet för kulturevenemang. I samband med arbetet på utvecklingsförslag skulle arbetsgruppen beakta bl.a. evenemangens genomslagskraft med tanke på kulturen och specifika konstområden samt deras verkningar på den regionala ekonomin och sysselsättningen. I utvecklingen av systemet skulle därtill bl.a. följande uppmärksammas: handläggningstiden för ansökningar och understödsbeslutens tidsmässiga samordning, möjligheterna för nya evenemang att omfattas av statligt stöd, eventuella överlappningar med andra statliga stödformer, de totala kostnaderna för understödda evenemang och statsunderstödet andel av dessa, hur beviljade understöd utvecklats de senaste åren och möjligheten att avskilja finansieringen av stora kulturevenemang. Avslutningsvis skulle arbetsgruppen föreslå nya principer för fördelningen av anslagen till kulturevenemang.  Arbetsgruppen anser att understödssystemet ska förnyas så att de regionala konstkommissionerna handlägger ansökningar för statsunderstöd för kulturevenemang som ordnas på deras område och så att evenemang som är nationellt och internationellt betydande, bestående konstinstitutioner beviljas stöd genom undervisnings- och kulturministeriets beslut. Därtill ska centralkommissionen för konst anvisas ett separat anslag som evenemang som omfattas av statligt stöd kan ansöka om för att utveckla sin verksamhet. Understödet beviljas till evenemangen i form av ett specialunderstöd och är avsett som ett stöd av engångskaraktär.  Utgående från utredningen och åtgärdsförslagen som bygger på den utarbetade arbetsgruppen en webbenkät (webropol) som riktades till centralkommissionen för konst, de statliga konstkommissionerna, de regionala konstkommissionerna och de arrangörer av kulturevenemang som beviljades understöd år 2011.  På basis av det tidiga samråd som genomförts som en webropol-enkät konstaterar arbetsgruppen följande: Resultaten av enkäten visar att de flesta av åtgärdsförslagen som föreslås av arbetsgruppen tas emot positivt. Eftersom det inom statens konstkommissionsväsende ändå finns flera olika synpunkter på vilken instans som ska fatta beslut om finansiering av kulturevenemang och styra beslutsprocessen föreslår arbetsgruppen för undervisnings- och kulturministeriet att reformen av statsunderstödssystemet för kulturevenemang genomförs med hjälp av den informationsgrund som nu insamlats i samband med den reform av konstkommissionsväsendet som bereds för närvarande.			
<b>Nyckelord</b> kulturevenemang, festivaler, statsunderstöd			
<b>Övriga uppgifter</b>			
<b>Seriens namn och nummer</b> Undervisnings- och kulturministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar 2011:24	<b>ISSN</b> 1799-0335 (PDF) -L 1799-0327	<b>ISBN</b> 978-952-263-064-3 (PDF)	
<b>Sidoantal</b> 65	<b>Språk</b> finska	<b>Pris</b> -	
<b>Distribution</b> -		<b>Sekretessgrad</b> offentlig	
<b>Förlag</b> Undervisnings- och kulturministeriet			

# Sisältö

	<u>Opetus- ja kulttuuriministeriölle</u>	<u>6</u>
1	<u>Kulttuuritapahtumat valtionavustuksen saajina vuonna 2011</u>	<u>8</u>
2	<u>Hakemusten käsittelyaika ja avustuspäätösten ajoittuminen</u>	<u>10</u>
3	<u>Mahdolliset päällekkäisyydet muiden valtion tukimuotojen kanssa</u>	<u>12</u>
4	<u>Uusien tapahtumien mahdollisuudet päästä valtion tuen piiriin</u>	<u>15</u>
5	<u>Avustettavien tapahtumien kokonaismenot, avustuksen saajien tuen kehitys viime vuosina ja valtionavustuksen osuus kokonaiskustannuksista</u>	<u>17</u>
	5.1 Hakijoiden ja avustusta saaneiden määrät	17
	5.2 Hakijoiden ja avustuksia saaneiden määrät taiteenaloittain	18
	5.3 Hakijat ja avustuksen saajat alueittain	19
	5.4 Alueellisten taidetoimikuntien avustusten hakijat ja saajat	21
	5.5 Avustusta saaneiden tapahtumien tuen kehitys viime vuosina	22
	5.6 Valtionavustuksen osuus tapahtumien kokonaistaloudessa	24
6	<u>Kulttuuritapahtumien aluetaloudelliset ja työllistävät vaikutukset</u>	<u>26</u>
7	<u>Hallinnon kehittäminen ja valtionavustuspäätösten yhteiskunnallinen vaikuttavuus</u>	<u>29</u>
	7.1 Mahdollisuus eriyttää suurten tapahtumien rahoitus	31
8	<u>Työryhmän esitykset</u>	<u>34</u>
9	<u>Yhteenveto ja analyysi sähköisen webropol-kyselyn vastauksista</u>	<u>37</u>
10	<u>Työryhmän loppupäätelmä</u>	<u>41</u>
	Liite 1. Vuonna 2011 valtionavustusta saaneet kulttuuritapahtumat	
	Liite 2. Vuoden 2011 avustukset alueellisten taidetoimikuntien mukaan ryhmiteltynä	
	Liite 3. Webropol-kysely: Kulttuuritapahtumien järjestäjät	
	Liite 4. Webropol-kysely: Valtion taidetoimikunnat	
	Liite 5. Webropol-kysely: Alueelliset taidetoimikunnat	

# Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti 17.2.2011 työryhmän pohtimaan kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistamista. Työryhmän puheenjohtajaksi kutsuttiin johtaja Paula Tuomikoski opetus- ja kulttuuriministeriöstä ja jäseniksi Kai Amberla Finland Festivals ry:stä, aluepäällikkö Arja Laitinen taiteen keskustoimikunnasta, neuvotteleva virkamies Anne Mattero opetus- ja kulttuuriministeriöstä sekä kulttuuriasianneuvos Viivi Seirala opetus- ja kulttuuriministeriöstä (8.5. jälkeen asiantuntijajäsenenä). Työryhmän sihteerinä toimi hallinnollinen avustaja Arja Bellinger opetus- ja kulttuuriministeriöstä. Työryhmälle annettiin määräajaksi 30.6.2011.

Kulttuuritapahtumat ovat eri taiteenalojen merkittäviä työllistäjiä ja tarjoavat mahdollisuuden myös uusien taiteilijoiden ja teosten esittelyyn. Tapahtumat tuovat esityksiä ja näyttelyitä myös niille paikkakunnille, joilla ei ole ympärivuotisesti toimivia taidelaitoksia. Tapahtumien myönteiset taloudelliset ja sosiokulttuuriset vaikutukset tapahtumapaikkakunnalle on osoitettu useissa tutkimuksissa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää vuosittain avustusta valtakunnallisten kulttuuritapahtumien järjestämiseen. Määräraha on vuonna 2011 noin 5 miljoonaa euroa. Vuonna 2011 tukea myönnettiin 162 tapahtumalle. Ministeriö on lisännyt valtakunnallisille kulttuuritapahtumille osoitettua tukea vuosina 2007–2011 yhteensä lähes 1,5 miljoonaa euroa. Määrärahan kasvusta huolimatta nykyinen tukijärjestelmä ei riittävästi mahdollista tapahtumien kehittämistä eikä festivaalien potentiaalia kulttuurin kentän toimijoina pystytä täysimääräisesti hyödyntämään.

Työryhmän tuli kehittämis ehdotusta tehdessään ottaa huomioon mm. tapahtumien kulttuurinen ja taiteenalakohtainen vaikuttavuus sekä niiden aluetaloudelliset ja työllisyysvaikutukset.

Järjestelmän kehittämisessä tuli lisäksi kiinnittää huomiota mm. seuraavaan:

- hakemusten käsittelyaika ja avustuspäätösten ajoittaminen
- uusien tapahtumien mahdollisuudet päästä valtion tuen piiriin
- mahdolliset päällekkäisyydet muiden valtion tukimuotojen kanssa
- avustettavien tapahtumien kokonaismenot ja valtionavustuksen osuus kokonaiskustannuksista
- avustuksen saajien tuen kehitys viime vuosina
- mahdollisuus eriyttää suurten kulttuuritapahtumien rahoitus.



Työnsä päätteeksi työryhmän tuli tehdä esitys kulttuuritapahtumille osoitettujen määrärahojen uusista jakoperiaatteista.

Työryhmä on hyödyntänyt esitystä tehdessään taiteen keskustoimikunnan tutkimusyksikön julkaisua Valtion tuki kulttuuritapahtumille 2000-2008 (Pauli Rautiainen 2010) sekä ministeriössä, taiteen keskustoimikunnassa ja Finland Festivals ry:n toimesta tehtyjä selvityksiä. Se ei ole ottanut tarkastelunsa piiriin elokuva-alan tapahtumia, sillä niitä ei tueta tarkastelun kohteena olevasta määrärahasta. Työryhmä pitää tarkoituksenmukaisena, että elokuvafestivaalien avustukset budjetoidaan ja avustuspäätökset tehdään nykykäytäntöä noudattaen.

Työryhmä kokoontui neljä kertaa. Se kuuli työnsä aikana valtionavustuksen vuonna 2011 saaneita tapahtumia, taiteen keskustoimikuntaa ja valtion taidetoimikuntia ja alueellisia taidetoimikuntia webropol -kyselyn avulla. (Kuulemisten yhteenvetoraportti ja kohderyhmäkohtaiset vastauskoosteet ovat muistion liitteinä.)

Saatuaan työnsä päätökseen työryhmä jättää kunnioittavasti opetus- ja kulttuuriministeriölle toimeksiannon mukaisesti laatimansa selvityksen ja esittää, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän uudistaminen ratkaistaan nyt koottua tietopohjaa hyödyntäen valmisteilla olevan taidetoimikuntalaitoksen uudistuksen yhteydessä.

Helsingissä 30. päivänä kesäkuuta 2011

  
Paula Tuomikoski  
Puheenjohtaja

  
Kai Amberla

  
Arja Laitinen

  
Anne Mattero

  
Viivi Seirala

  
Arja Bellinger  
Sihteeri

# 1 Kulttuuritapahtumat valtionavustuksen saajina vuonna 2011

Kulttuuritapahtumat ovat keskeinen osa valtakunnallista, alueellista ja paikallista kulttuuripalvelujärjestelmää. Kulttuuritapahtumien lukumäärä on lisääntynyt aina 1970-luvulta lähtien. Eräät tapahtumista on toteutettu joka vuosi jo useiden vuosikymmenten ajan, ja ne ovat kasvaneet sekä kansallisesti – ja lisääntyvässä määrin myös kansainvälisesti – merkittäviksi kulttuurin katselmuksiksi.

Pääosa tapahtumista järjestetään kaupungeissa, joissa kulttuuripalvelut ovat ympäri-  
vuotiset ja laajat; osa taas järjestetään paikkakunnilla, joissa pysyvää kulttuuritarjontaa tai kulttuurilaitoksia ei juuri ole. Vaikka tapahtuma järjestetään vain kerran vuodessa, se on monella paikkakunnalla vakiintunut kulttuuritoiminnan muoto.

Kulttuuritapahtumat ovat eri taiteenalojen merkittäviä työllistäjiä ja tarjoavat mahdollisuuden myös uusien taiteilijoiden ja teosten esittelyyn. Suurimmat festivaalit myös työllistävät henkilökuntaa ympärivuotisesti. Tapahtumien myönteiset taloudelliset ja sosio-  
kulttuuriset vaikutukset tapahtumapaikkakunnille on osoitettu useissa tutkimuksissa.

Kulttuuritapahtumien yhteenlaskettu kävijämäärä on korkea. Finland Festivals ry:n jäsenfestivaaleilla vieraili vuonna 2010 lähes kaksi miljoonaa kävijää ja myytyjen pääsylippujen määrä oli yli 750 000. Monien festivaalien yhteydessä järjestetään myös tapahtumia, joihin on vapaa pääsy. Lisäksi eri puolilla maata järjestetään tapahtumia, joiden järjestäjät eivät ole Finland Festivalsin jäseniä. Kulttuuritapahtuminen kokonaiskävijämäärä on siten mainittua lukua korkeampi.

Finland Festivals ry:n jäsentapahtumien myydyt liput ja kokonaisyleisömäärät:

Vuosi	Myydyt liput	Kokonais- yleisömäärä
2 010	750 873	1 912 812
2 009	690 059	1 910 415
2 008	696 864	1 919 844
2 007	679 529	2 028 413

Lähde: Finland Festivals ry

Kulttuuritapahtumien taiteenalakohtainen kirjo ja niiden lukumäärä on vuosikymmenten mittaan lisääntynyt. Samoin on lisääntynyt opetus- ja kulttuuriministeriön

tapahtumien järjestämiseen myöntämän valtionavustuksen kokonaismäärä ja avustuksen saajien määrä. Tämä on johtanut määrärahan pirstaloitumiseen ja hakemusten käsittelyn hidastumiseen.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää vuosittain avustusta valtakunnallisten kulttuuritapahtumien järjestämiseen. Opetus- ja kulttuuriministeriö on lisännyt valtakunnallisille kulttuuritapahtumille osoitettua tukea vuosina 2007–2011 yhteensä 1,5 miljoonalla eurolla.

Vuonna 2011 valtakunnalliset kulttuuritapahtumat saivat 5 020 000 euroa valtionavustusta. Summa kasvoi vuoteen 2010 verrattuna lähes puoli miljoonaa euroa. Tukea sai 162 tapahtumaa ja hakijoina oli 228 tapahtumaa. Liite 1: Vuonna 2011 valtionavustusta saaneet kulttuuritapahtumat

Määrärahan kasvusta huolimatta nykyinen tukijärjestelmä ei riittävästi mahdollista tapahtumien kehittämistä eikä festivaalien potentiaalia kulttuurin kentän toimijoina pysyttyä täysimääräisesti hyödyntämään.

## 2 Hakemusten käsittelyaika ja avustuspäätösten ajoittuminen

Valtakunnallisille kulttuuritapahtumille osoitettua avustusta on haettu opetus- ja kulttuuriministeriöstä vuosittain lokakuun loppuun mennessä. Avustukset ovat opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämiä harkinnanvaraisia yleisavustuksia, joihin sovelletaan valtionavustuslakia (688/2001). Avustus myönnetään tapahtuman järjestämiseen, eikä sitä voi käyttää tukea saaneen organisaation muuhun toimintaan. Yleisavustusta saa käyttää sen vuoden menoihin, jonka valtion talousarvion perusteella se on myönnetty. Festivaalituet myönnetään yleis- eli toiminta-avustuksina ja ne on tarkoitettu vuoden mittaan tehtävän tapahtuman valmistelun ja toteutuksen tueksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö lähettää hakemukset taiteen keskustoimikuntaan, joka lähettää hakemukset lausuntokierrokselle kunkin taiteenalan toimikuntaan. Toimikuntien lausunnot kootaan yhteen taiteen keskustoimikunnassa, joka sen jälkeen antaa ministeriölle lausuntonsa. Opetus- ja kulttuuriministeriö on lausuntopyynnössään pyytänyt taiteen keskustoimikuntaa laatimaan ministeriölle kirjallisesti perustellun määrärahan jakoehdotuksen. Lausunnossa on pyydetty ottamaan huomioon seuraavat keskeiset kriteerit: tapahtuman merkitys taiteenalan/alojensa kentässä, tapahtuman valtakunnallisuus, tapahtuman talousarvio ja järjestävän yhteisön taloudellinen kokonaistilanne, tapahtuman vakiintuneisuus sekä vuosittaiset valtion talousarviossa olevat tai muut opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalaan koskevat painopisteet.

Hakemusten käsittely alkaa ministeriössä hakuajan päätyttyä. Hakemukset viedään ministeriön tietojärjestelmiin ja tarkistetaan, että hakemuksissa on tarvittavat tiedot. Puutteellisiin hakemuksiin pyydetään täydennykset. Hallintolain (434/2003) 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Määräajan noudattamatta jättäminen ei kuitenkaan estä asian ratkaisemista. Ministeriö on noudattanut noin kahden viikon määräaika. Hakemukset lähtevät silti lausunnonle useina puutteellisina, sillä moni hakija täydentää hakemustaan vasta huomattavasti myöhemmin, jos esimerkiksi yhdistyksen vuosikokous järjestetään alkuvuodesta. Valtion taidetoimikunnat pitävät kokouksensa yleensä joulukuussa, mutta osa toimikunnista kokoontuu vasta tammikuussa käsittelemään festivaalihakemuksia. Taiteen keskustoimikunta kokoontuu tämän jälkeen käsittelemään taidetoimikuntien lausuntoja ja kokoamaan niistä oman ehdotuksensa ministeriölle. Samaan aikaan sekä ministeriössä että taidetoimikunnilla on käsiteltävänä lukuisia muita hakemuksia.

Vuoden 2010 festivaalihakemukset lähtivät ministeriöstä lausunnonle 19.11.2009, ja taiteen keskustoimikunnan lausunto kirjattiin saapuneeksi ministeriöön 9.2.2010 ja ministeriössä tehdyistä päätöksistä tiedotettiin 10.3.2010. Vuoden 2011 hakemukset lähtivät

lausunnolle 25.11.2010 ja taiteen keskustoimikunnan lausunto saapui poikkeuksellisesti vasta 10.3.2011, päätöksistä tiedotettiin 24.3.2011. Hakemusten esikäsittely ministeriössä kestää noin 3 viikkoa ja päätökset saadaan valmiiksi yleensä noin kuukausi taiteen keskustoimikunnan lausunnon saapumisen jälkeen. Lausuntokierros kestää noin 2–3 kuukautta.

Yllä kuvattu hakemusten käsittelyprosessi on monivaiheinen ja pitkäkestoinen. Käsittelyä hidastaa myös hakemusten puutteellisuus. Hallintolain (434/2003) nojalla tehtyjen täydennysten hidas saapuminen pidentää käsittelyprosessia. Hakemusten käsittelyaika on ollut viime vuosina yli neljä kuukautta, eli päätökset on tehty yleensä maaliskuussa.

Työryhmä toteaa, että kulttuuritapahtumien valtionavustuskäsittelyn moniportaisuus ja käsittelyajan pituus ovat avustuksen saajien ja toiminnan järjestämisen kannalta ongelma. Valtionavustuksen myöntöpäätökset tehdään saman vuoden aikana, jona tapahtuma järjestetään. Kun hakija saa päätöksensä vasta maaliskuussa ja suurin osa kulttuuritapahtumista järjestetään kesäkauden aikana, päätökset tulevat järjestäjien kannalta aivan liian myöhään.

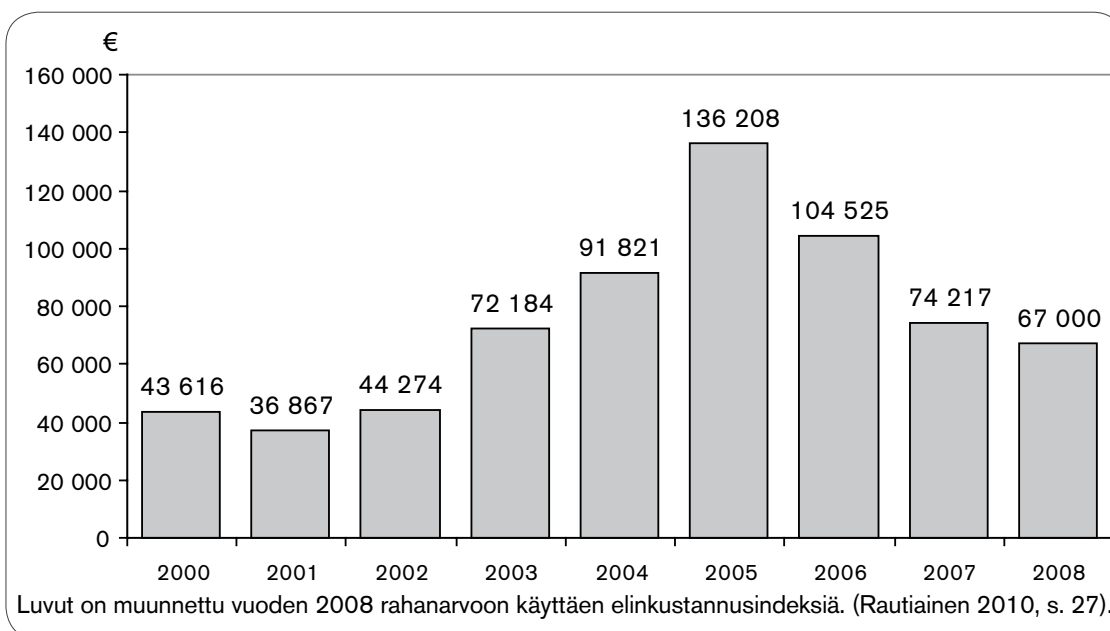
### 3 Mahdolliset päällekkäisyydet muiden valtion tukimuotojen kanssa

Kulttuuritapahtumien järjestäjät pyrkivät rakentamaan tapahtumabudjettinsa hyödyntäen useita sekä julkisen että yksityisen sektorin avustuslähteitä. Samojen hakijoiden valtionavustushakemuksia samaan tarkoitukseen käsitellään opetus- ja kulttuuriministeriössä, taiteen keskustoimikunnassa ja valtion taidetoimikunnissa ja jaostoissa sekä alueellisissa taidetoimikunnissa.

Tämän lisäksi osa hakijoista on hakenut taidetoimikuntalaitokselta tai ministeriöstä avustusta johonkin tiettyyn tapahtuman yhteydessä toteutettavaan osa-alueeseen, kuten mestarikurssin tai taidekilpailun järjestämiseen. Eräät tapahtumat hakevat lisäksi rahoitusta taiteenalan edistämiseen osoitetuista määrärahoista.

Pauli Rautiaisen<sup>1</sup> kulttuuritapahtumien valtionavustuksia koskevan selvityksen mukaan muilla valtion taidetoimikunnilla kuin elokuvataidetoimikunnalla ei ole ollut vuosina 2000–2008 jaettavanaan mitään nimenomaisesti kulttuuritapahtumien tukemiseen tarkoitettuja avustuksia. Tästä huolimatta eräät kulttuuritapahtumat ovat hakenneet myös muilta taidetoimikunnilta eri käyttötarkoituksiin yleis- tai erityisavustuksina jaettavaa tukea. Vuosina 2000–2008 kulttuuritapahtumat ovat hakenneet ja saaneet avustusta media-, sirkus- ja monitaidetukeen, lastenkulttuuritukeen, kohdeapurahoihin, kirjallisuuden projekteihin, valokuvataiteen produktiotukeen, kuvataiteen näyttelytoiminnan tukeen, tanssikulttuurin tukeen ja muotoilupoliittisen ohjelman toteuttamiseen tarkoitetuista määrärahoista. (Rautiainen, s.26)

<sup>1</sup> Pauli Rautiainen, Valtion tuki kulttuuritapahtumille 2000-2008  
Työpapereita — Working Papers 48, Taiteen keskustoimikunta 2010



Kuvio1. Muiden valtion taidetoimikuntien kuin elokuvataidetoimikunnan kulttuuritapahtumille jakaman tuen määrä (€) vuoden 2008 rahanarvossa

Taulukko 1. Muiden valtion taidetoimikuntien kuin elokuvataidetoimikunnan kulttuuritapahtumille jakaman tuen hakijoiden/saajien jakaantuminen taiteenaloittain vuosina 2000–2008

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Elokuva	0/0	0/0	0/0	1/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Kirjallisuus	0/0	3/3	1/1	2/2	3/3	6/6	10/10	6/6	8/8
Kuvataide	0/0	2/3	3/3	1/1	4/4	6/6	3/3	4/4	2/2
Mediataide	2/2	0/0	0/0	2/2	0/0	4/4	7/7	4/4	1/1
Monitaide	5/5	3/3	1/1	1/0	0/0	4/4	0/0	2/2	3/3
Muotoilu	0/0	0/0	0/0	1/1	7/7	7/7	1/1	1/1	1/1
Näyttämötaide	1/1	2/2	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1
Rakennustaide	0/0	1/1	1/1	1/1	0/0	2/2	1/1	3/3	2/2
Sirkustaide	1/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/2	1/1
Säveltaide	1/1	1/1	0/0	1/1	1/1	0/0	3/3	0/0	0/0
Tanssitaide	1/1	2/2	7/7	5/5	7/7	4/4	2/2	1/1	2/2
Valokuvataide	0/0	1/1	2/1	3/3	3/3	4/4	2/2	2/2	1/1
Kaikki	11/11	15/15	15/14	18/17	23/23	37/37	32/32	24/24	21/21

Tapahtuman luokittelu taulukossa tietylle taiteenalalle ei välttämättä merkitse sitä, että se on saanut tukea kyseisen taiteenalan taidetoimikunnalta. Huomattava osa tapahtumista on saanut tukea Taiteen keskustoimikunnalta ja sen eri jaostoilta, etenkin lastenkulttuurijaostolta. Taulukkoon ei sisälly sarjakuvatapahtumien luokkaa, sillä tarkasteluajan-jaksolla ei tukea hakenut yhtään puhdasta sarjakuvatapahtumaa. (Rautiainen 2010, sivu 28.)

Päällekkäisten hakemusten laatimisesta ja käsittelystä aiheutuu sekä hakijoille että valtionavustuspäätöksen tekijöille moninkertaista työtä. Tämä heikentää hallinnon tuotavuutta olennaisesti, eikä valtionhallinnossa tavoiteltu asiakaspalvelutavoite, ns. yhden luukun -periaate toteudu. Eri määrärahojen hakuajat vaihtelevat, ja samalla hakijalla voi olla vireillä useita hakemuksia samanaikaisesti. Eri hallintoelinten päätökset tulevat vastavasti eri aikoina, mikä vaikeuttaa suunnitelmallista budjetointia.

Työryhmän mielestä päällekkäisistä hakumenettelyistä ja hakemuskäsittelyistä tulisi pääsääntöisesti luopua ja tehtävänjako selkeyttää opetus- ja kulttuuriministeriön ja taidetoimikuntalaitoksen välillä avustusten käsittelyssä ja määrärahabudjetoinnissa jo vuoden 2012 valtion talousarviota sovellettaessa. Vrt. työryhmän esitykset sivu 34.

Opetus- ja kulttuuriministeriön ja taiteen keskustoimikunnan sekä alueellisten taide-toimikuntien verkkosivuille olisi laadittava syyskuussa 2011 selkeä ohjeistus siitä, kenen käsiteltäväksi vuotta 2012 koskevat tapahtuma-avustushakemukset tulisi toimittaa.



## 4 Uusien tapahtumien mahdollisuudet päästä valtion tuen piiriin

Useimmat vuonna 2011 valtionavustusta saaneet tapahtumajärjestäjät ovat saaneet tapahtumatukea jo useiden vuosien ajan. Ilman erityistä syytä valtionavustuksen määrää ei minkään hakijan kohdalla ole supistettu, päinvastoin: jos kokonaismäärärahassa on ollut vuosittaista kasvua, avustuksen määrää on useissa tapauksissa nostettu. Valtion tuesta on siten muodostunut monen tapahtuman budjetin vakiintunut osatekijä. Vaikka valtionavustus on kattanut menoista, kuten jäljempänä osoitetaan, vain pienen osan, on riskialttiin kulttuuritapahtuman (sääolosuhteet, sairausperuutukset) järjestäjän kannalta tärkeää voida rakentaa budjetti ainakin joidenkin varmojen tulolähteiden varaan.

Kulttuuritapahtumien valtionavun saajista on muodostunut pitkälti ns. vakiosaaajien ryhmä. Kun valtionavustuksen kokonaismäärä eräitä poikkeusvuosia lukuun ottamatta ei ole suuresti noussut ja kun valtionapuratkaisuja tehtäessä on haluttu turvata vakiintuneiden tapahtumien avustuksen jatkuvuus, uusien tapahtumien edellytykset saada valtionavustusta ovat olleet suhteellisen vähäiset.

Uusilla tapahtumilla tarkoitetaan tässä yhteydessä tapahtumia, jotka eivät ole ministeriön festivaalituen piirissä. Opetus- ja kulttuuriministeriö edellyttää, että saadakseen valtionavustusta tapahtuman on osoitettava vakiintuneisuutensa: sillä tulee olla takanaan jo muutama onnistunut tapahtumavuosi ja tarkoituksena järjestää tapahtuma myös jatkossa. Opetus- ja kulttuuriministeriön määrärahasta ei tueta toimintaansa aloittelevia tapahtumia eikä avustuksia myönnetä tapahtumien käynnistämiseen.

Taidetoimikunnat ovat lausunnoissaan puoltaneet vuosittain useiden uusien tapahtumien ottamista tuen piiriin. Esimerkiksi vuodelle 2010 taiteen keskustoimikunta puolsi lausunnossaan 25 uuden tapahtuman tukemista. Taidetoimikuntien esityksissä uusia tapahtumia oli vielä enemmän. Ministeriö nosti vuonna 2010 tuen piiriin kahdeksan uutta tapahtumaa. Kulttuuritapahtumien tukemiseen osoitettu määräraha kasvoi kyseisenä vuonna 400 000 euroa, joten uusien tapahtumien tukeminen ei edellyttänyt avustuksen leikkaamista jo ennestään tuen piirissä olevilta tapahtumilta. Korotuksesta vain osa kohdennettiin uusille tapahtumille. Toimikunnat ovat puoltaneet useiden uusien tapahtumien tukemista pienillä avustuksilla, kun taas ministeriön linja on pääsääntöisesti ollut, että tuen saajien vuosittaista kokonaismäärää nostetaan maltillisesti ja mahdollinen kokonaismäärärahan lisäys osoitetaan saajille edellisvuotta suurempina avustuksina.

Kulttuuritapahtumat ovat usein ensimmäisinä tekemässä uusia taiteenaloja ja suuntauksia tutuiksi. Niille on tyypillistä uusiutuminen ja tietty elinkaari. Kaikkia tapahtumia ei ole tarkoitettu vuosikymmeniä jatkuviksi. Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmää kehitettäessä on tarpeen edelleen pitää huolta siitä, että myös uusia, avustuksen kriteerit täyttäviä tapahtumia voidaan ottaa tuen piiriin. Entistä tarkemmin tulisi silloin voida arvioida, täyttääkö jokin tapahtuma edelleen määrärahalle asetetut kriteerit.

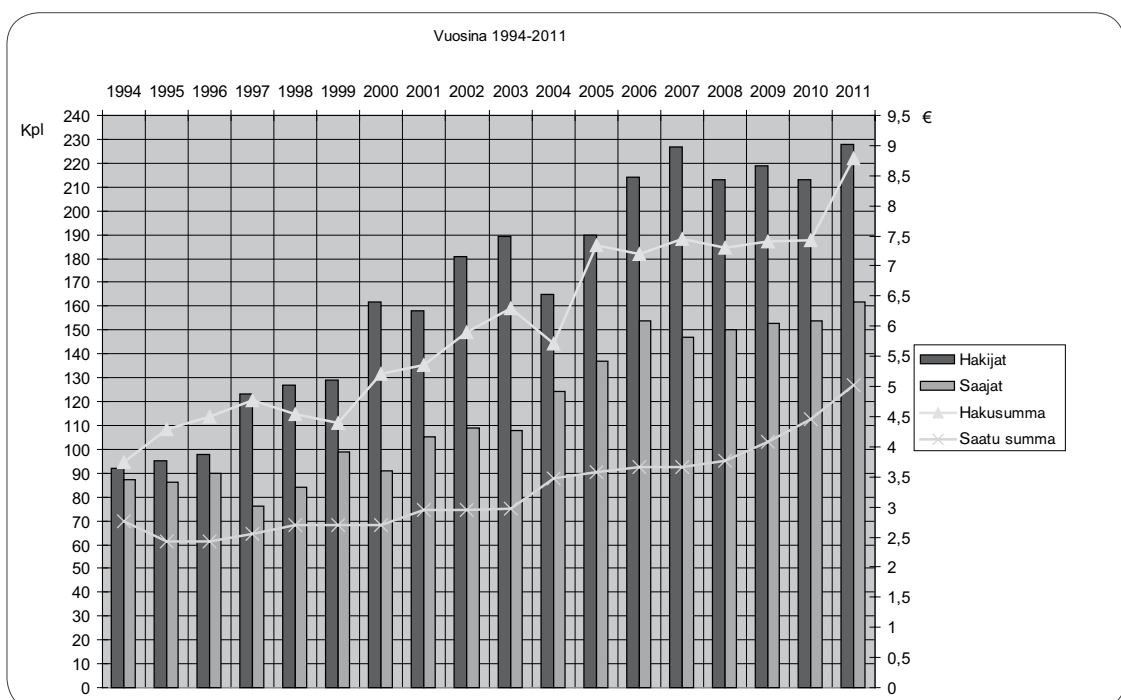
Työryhmä katsoo, että aloittelevien tapahtumien tukeminen on ensisijaisesti kuntien ja paikallistason vastuulla. Valtionavustuksen saamisen ehtona tulee edelleen pitää tapahtuman vakiintuneisuutta.

Työryhmä pitää kuitenkin tärkeänä, että kulttuuritapahtumien uusiutuvuus Suomen kulttuurin palvelujärjestelmässä turvataan ja uusien taiteenalojen ja tyyli-suuntien esiintuomista kannustettaisiin.

## 5 Avustettavien tapahtumien kokonaismenot, avustuksen saajien tuen kehitys viime vuosina ja valtionavustuksen osuus kokonaiskustannuksista

### 5.1 Hakijoiden ja avustusta saaneiden määrät

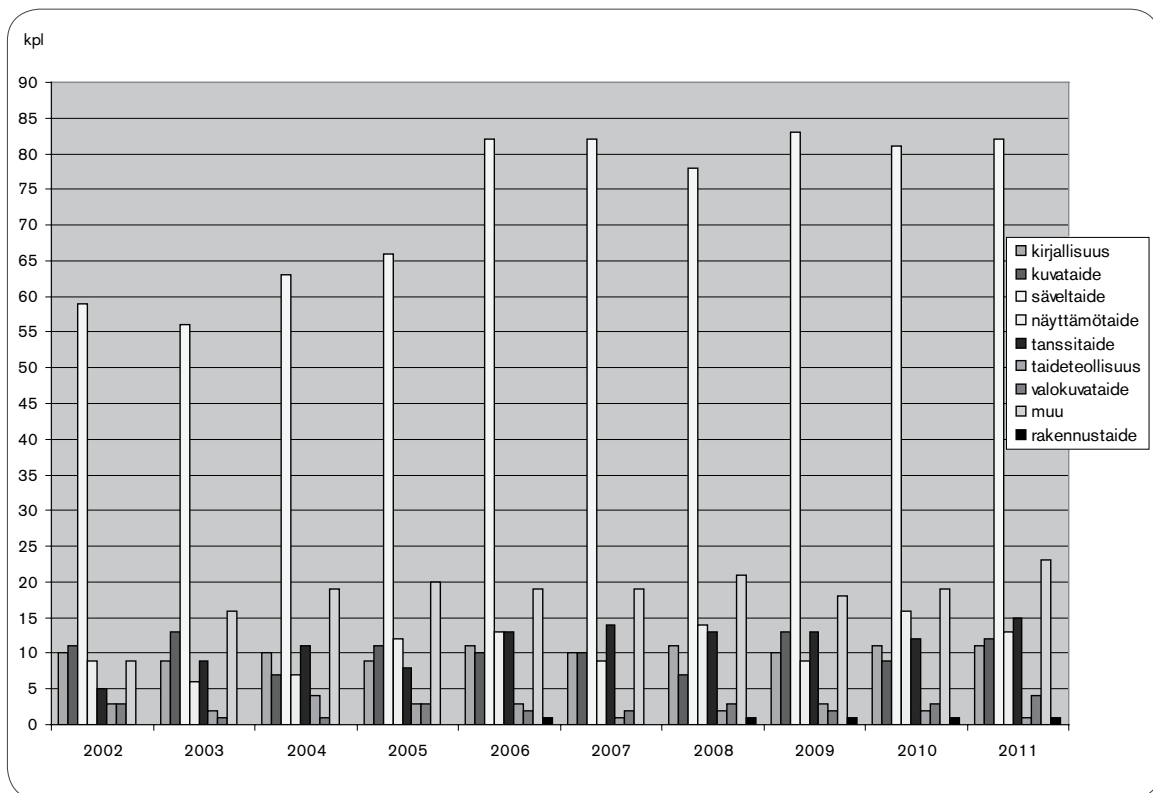
Vuosina 1994–2011 avustuksen hakijoiden määrä on kasvanut 136 tapahtumalla 92:sta 228:aan. Avustusta saaneiden määrä on noussut hieman vähemmän 87:stä 162:een - vuonna 2011 tuen piirissä on 75 tapahtumaa enemmän kuin vuonna 1994. Vuosittaista vaihtelua tapahtuu vähäisessä määrin myös siksi, että jotkut tapahtumat järjestetään vain joka toinen tai kolmas vuosi ja toisinaan jokin tapahtuma lakkautetaan. Lisäksi vuosittain muutama uusi järjestäjä saa valtionavustusta.



Kuvio 2. Opetus- ja kulttuuriministeriöstä avustusta hakeneet ja saaneet vuosina 1994 - 2011

## 5.2 Hakijoiden ja avustuksia saaneiden määrät taiteenaloittain

Taiteenaloittain tarkasteltuna vuosina 2002–2011 opetus- ja kulttuuriministeriön tuen saajista noin 53 % on ollut säveltaiteen tapahtumia. Kirjallisuuden, kuva-, näyttämö- ja tanssitaiteen tapahtumia on tuetuista tapahtumista noin 7-8 %. Muita tapahtumia, kuten monialaiset tapahtumat ja sirkus- ja mediataiteen tapahtumat, on tuetuista noin 13 %. Säveltaidetapahtumien lukumäärä on kasvanut vuodesta 2002 vuoteen 2011 yhteensä 23 tapahtumalla. Kirjallisuuden ja kuvataiteen tapahtumien määrä on pysynyt lähes samana. Näyttämötaiteen tapahtumia on vuonna 2011 tuen piirissä neljä enemmän kuin vuonna 2002. Sen sijaan tukea saaneiden tanssitapahtumien määrä on kolminkertaistunut tarkastelujakson aikana. Vuonna 2002 tukea sai viisi tapahtumaa, kun vuonna 2011 vastaava luku on 15. Ryhmään ”muu” lukeutuvien tapahtumien määrä on myös yli kaksinkertaistunut. Vuonna 2002 tukea sai yhdeksän tapahtumaa ja 23 vuonna 2011. Taideteollisuutta, rakennustaide ja valokuvataidetta edustavia tapahtumien yhteenlaskettu määrä avustuksen saajista on ollut vuosina 2002–2011 alle neljä prosenttia.



Kuvio 3. Opetus- ja kulttuuriministeriön avustusta saaneet tapahtumat (kpl) taiteenaloittain vuosina 2002–2011. Ryhmä muu sisältää mm. monitaide- ja sirkusfestivaalit.

Taulukko 2. Vuosina 2000 - 2008 tuetut valtakunnalliset kulttuuritapahtumat (kpl) ja joka vuosi tukea saaneet tapahtumat (kpl) sekä taiteenalojen osuus (%) tuetuista tapahtumista ja jaetusta tuesta.

	tuetut tapahtumat määrä (kpl)	jokaisena vuonna tukea saaneet (kpl) ja niiden osuus (%) taiteenalan tuetuista tapahtumista	% kaikista tuetuista tapahtumista	% kaikesta jaetusta tuesta
Elokuva	8	5 (63)	4	10
Kirjallisuus	19	6 (32)	9	4
Kuvataide	20	3 (15)	9	4
Mediataide	5	0 (0)	2	1
Monitaide	18	5 (28)	8	7
Muotoilu	5	0 (0)	2	0
Näyttämötaide	16	6 (38)	7	10
Rakennustaide	1	0 (0)	0	1
Sarjakuva	4	1 (25)	2	1
Sirkustaide	5	0 (0)	2	0
Säveltaide	100	37 (37)	45	54
Tanssitaide	16	4 (25)	7	7
Valokuvataide	6	1 (17)	3	1

(Rautiainen 2010, s. 13)

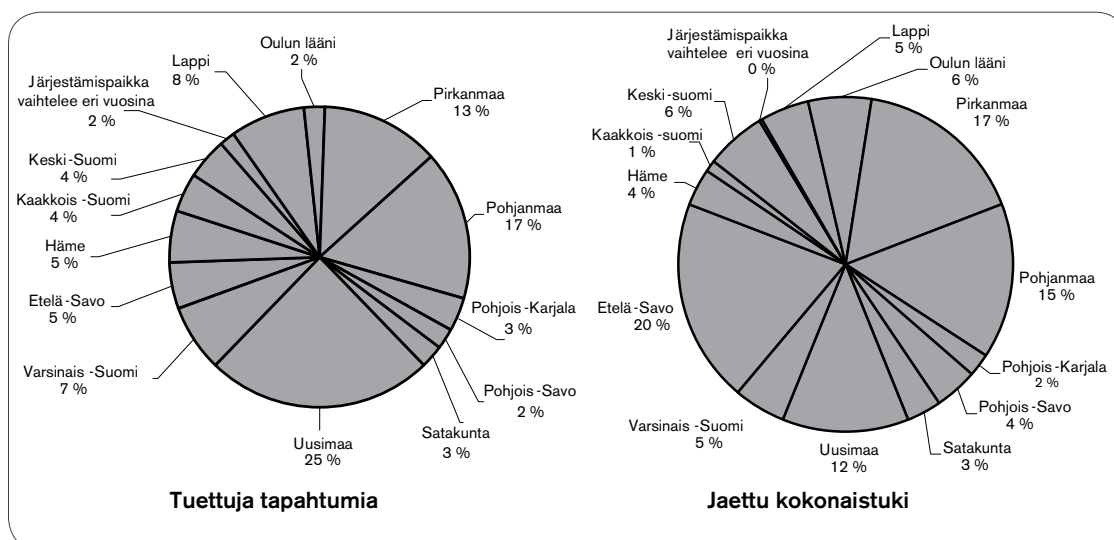
Taulukossa ovat mukana myös elokuvatapahtumat, joita ei tueta valtakunnallisille kulttuuritapahtumille osoitetusta määrärahasta, eikä taiteenaloista jaottelua ole tehty täysin samoin perustein taulukossa 4 esitettyyn verrattuna.

Rautiaisen mukaan taiteenaloittain tarkasteltuna vuosina 2000 – 2008 opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Suomen Elokuvasäätiön jakamasta tuesta noin puolet (54 %) meni säveltaidetapahtumille. Säveltaidetapahtumien saama tuki jäi kuitenkin aavistuksen pienemmäksi kuin mitä se oli vuosina 1996–2000 (60 % → 54 %). Näyttämötaide-, elokuvataide-, monitaide- ja tanssitapahtumat saivat kukin hieman alle 10 %:n tuesta. Näiden alojen tuki vuosina 2000–2008 vastasi pitkälti vuosina 1996–2000 jaettua tukea. Muiden taiteenalojen piiriin kuuluvien kulttuuritapahtumien tuki oli vielä tätä vähäisempää. Tässä joukossa kirjallisuus- ja kuvataidetapahtumien tuki nousi vuosina 2000–2008 suhteessa merkittävästi verrattuna tapahtumien tukeen vuosina 1996–2000 (2 % → 4 %). (Rautiainen, s. 12)

### 5.3 Hakijat ja avustuksen saajat alueittain

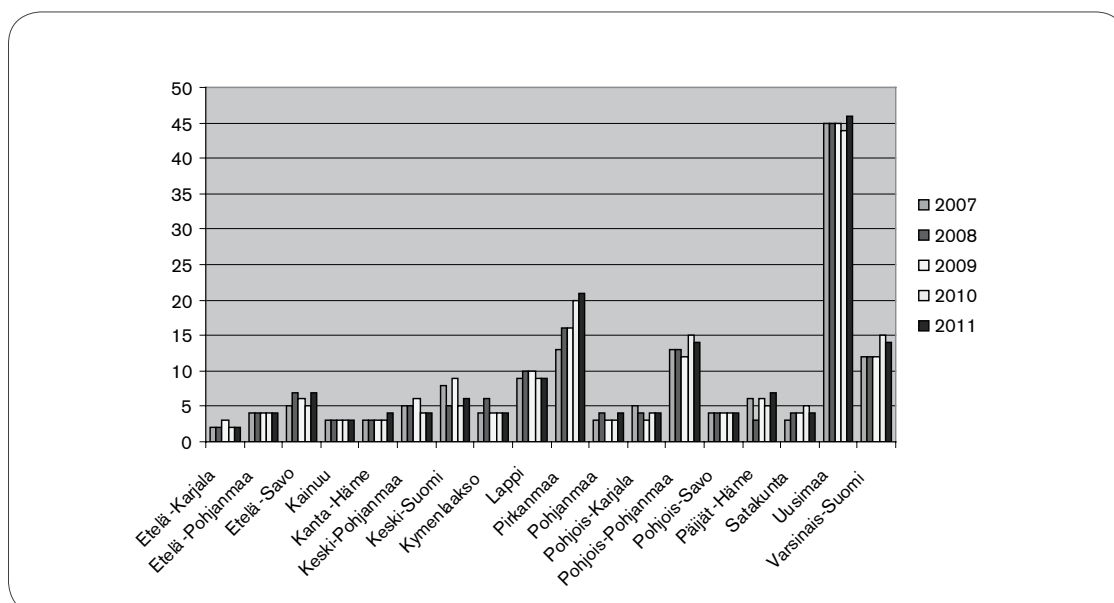
Alueittain tarkasteltuna vuosina 2000–2008 tuettuja valtakunnallisia kulttuuritapahtumia järjestettiin eniten Uudellamaalla (25 %), Pohjanmaalla (17 %) ja Pirkanmaalla (13 %). Uudenmaan alueelle jaettiin kuitenkin vain 12 % kaikesta vuosina 2000–2008 jaetusta tuesta.

Tukivolyymien perusteella eniten tuettuja olivat Etelä-Savo (20 % kokonaistuesta), Pirkanmaa (17 % kokonaistuesta) ja Pohjanmaa (15 %). Etelä-Savon suuri osuus selittyy Savonlinnan oopperajuhlien saaman tuen määrästä. (Rautiainen, s. 17)



Kuvio 4. Vuosina 2000 - 2008 jaetun valtakunnallisten kulttuuritapahtumien a) tuen saajien ja b) kokonaistukisumman jakautuminen alueittain.

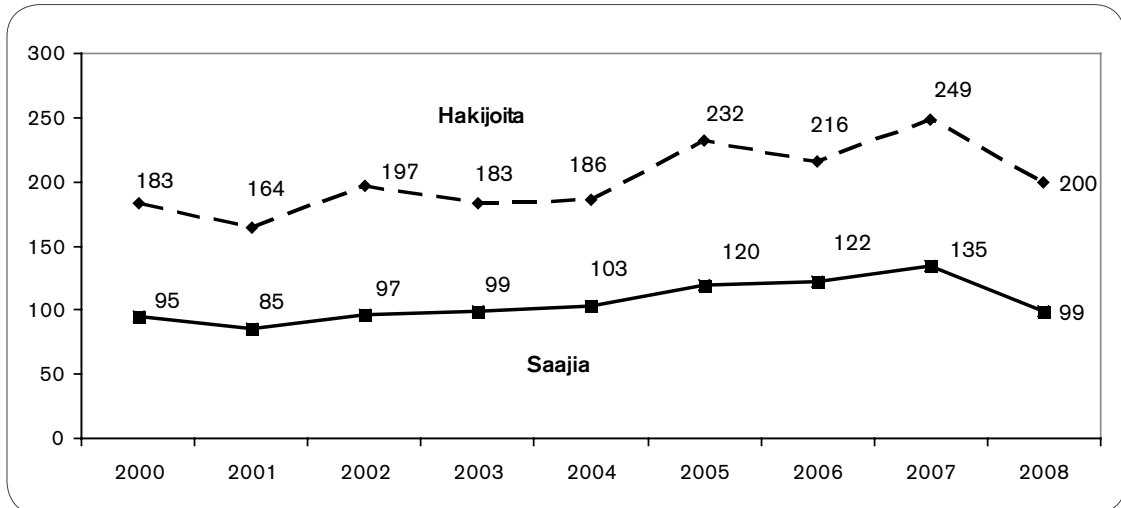
Huomattava osa vuosien 2000 ja 2008 välillä tuen piiriin tulleista uusista tapahtumista on Uudellamaalla. Tämän johdosta alueen osuus tuetuista tapahtumista ja jaetusta kokonaistuesta on ollut kasvussa. Maakunnan alueella järjestettävien tapahtumien määrä kasvoi vuodesta 2000 vuoteen 2008 kuusi prosenttiyksikköä (22 % → 28 %) ja samana aikana maakunnan alueelle jaettu tuki kasvoi seitsemän prosenttiyksikköä (9 % → 16 %). Samaan aikaan suhteellinen osuus jaetusta tuesta laski voimakkaimmin Pirkanmaalla (18 % → 16 %) ja Etelä-Savossa (21 % → 18 %). Lasku johtuu siitä, että näille alueille ei syntynyt merkittävästi uusia tuettuja tapahtumia, ja kyseisten alueiden tuki koostuu pitkälti runsaasti tuettujen Savonlinnan oopperajuhlien ja Tampereen teatterikesän tuesta.



Kuvio 5. Opetus- ja kulttuuriministeriöstä avustusta saaneet tapahtumat (kpl) maakunnittain vuosina 2007 - 2011 (OKM)

## 5.4 Alueellisten taidetoimikuntien avustusten hakijat ja saajat

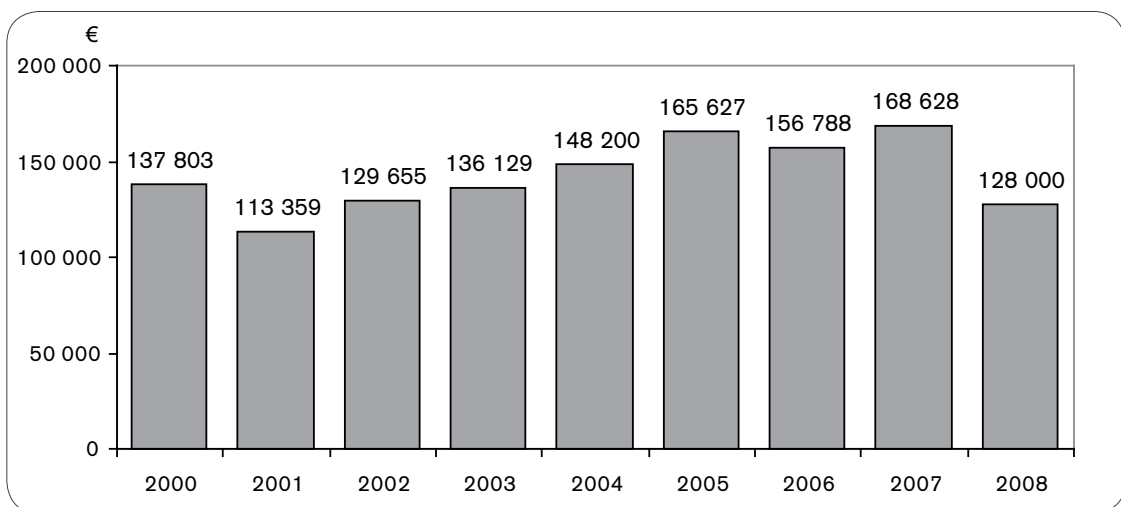
Vuosittain alueellisilta taidetoimikunnilta on hakenut tukea noin 200 tapahtumaa, joista noin puolet on saanut avustuksen. Niin hakijoiden kuin saajienkin määrässä on ollut tarkasteluajanjakson kuluessa vähäistä nousua, mutta niiden välinen suhde on ollut erittäin vakaa myöntöprosentin vaihdellessa 49 %:n ja 56 %:n välillä (Rautiainen s. 29).



(Rautiainen 2010, s. 19)

Kuvio 6. Alueellisilta taidetoimikunnilta tukea hakeneiden ja saaneiden kulttuuritapahtumien määrä vuosina 2000 - 2008.

Alueellisilta taidetoimikunnilta vuosina 2000–2008 tukea saaneiden tapahtumien joukkoon kuuluu sellainen pitkälti vakiintunut ydinryhmä, joka on vuosittain tuen piirissä. Usein tuohon ryhmään kuuluvat tapahtumat poistuvat alueellisen taidetoimikunnan tuen piiristä, mikäli ne saavat rahoitusta valtakunnallisten kulttuuritapahtumien tuesta tai valtion taidetoimikunnilta. Lähes kaikilla alueilla myönnetään kuitenkin ajoittain tukea myös sellaisille tapahtumille, jotka ovat olleet myöntövuonna opetus- ja kulttuuriministeriön tai elokuvasäätiön jakaman valtakunnallisten kulttuuritapahtumien tuen piirissä (Rautiainen s. 29).



(Rautiainen 2010, s.30)

Kuvio 7. Alueellisten taidetoimikuntien kulttuuritapahtumille jakaman tuen määrä (€) vuoden 2008 raharavossa.

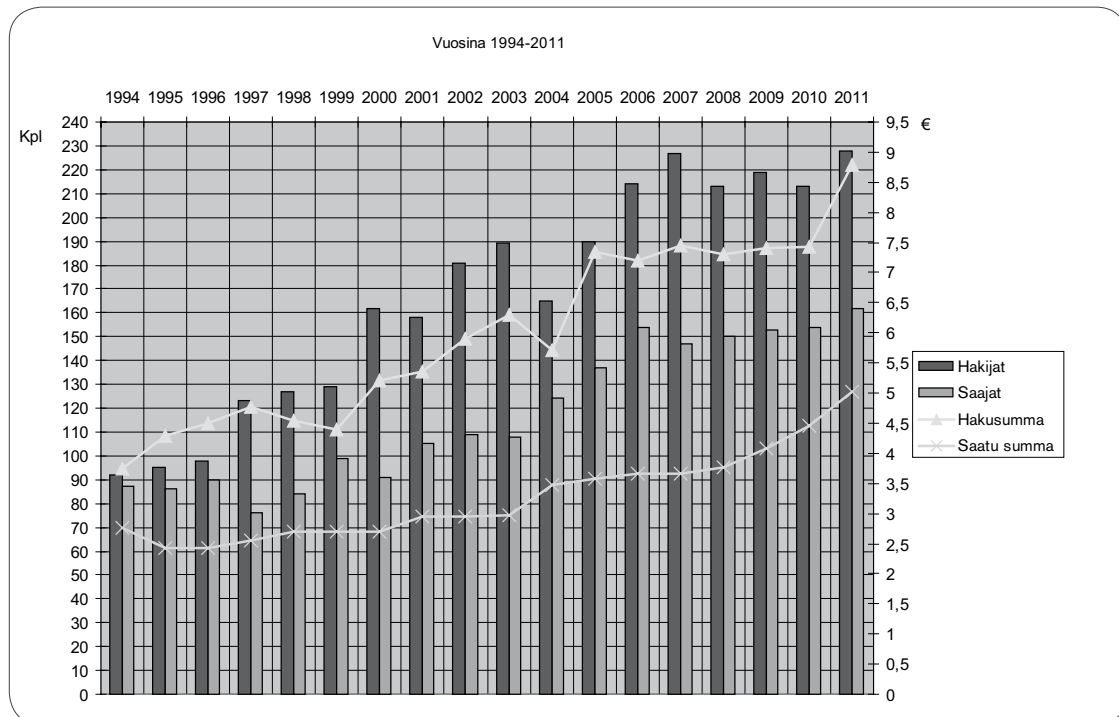
Taulukko 3. Alueellisten taidetoimikuntien jakaman tuen hakijoiden/saajien jakaantuminen alueittain vuosina 2000–2008

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Etelä-Savo	12/6	5/4	7/3	7/5	14/10	15/9	12/7	8/4	8/3
Häme	12/6	17/8	18/7	27/12	13/11	18/10	12/13	22/11	13/7
Kaakkois-Suomi	15/7	16/7	15/8	18/6	21/13	23/10	12/6	17/12	18/7
Keski-Suomi	20/13	23/10	19/9	10/6	13/6	13/7	15/10	25/12	17/9
Lappi	23/12	25/3	27/6	25/15	16/3	34/21	26/17	34/20	29/20
Oulun lääni	11/8	17/9	15/6	16/9	11/9	17/8	12/8	14/5	13/2
Pirkanmaa	12/6	8/2	14/7	15/8	25/9	24/14	16/8	22/10	19/8
Pohjanmaa	11/3	4/2	10/5	7/4	12/6	10/0	13/4	9/6	8/6
Pohjois-Karjala	13/9	8/4	10/6	7/6	10/3	6/4	13/8	13/6	12/3
Pohjois-Savo	3/1	4/3	7/2	6/4	12/6	7/5	5/5	9/6	6/2
Satakunta	14/9	6/5	17/9	9/6	8/6	12/6	12/7	18/10	12/7
Uusimaa	33/12	16/8	25/11	17/4	24/7	30/7	33/11	31/13	27/9
Varsinais-Suomi	4/3	15/10	13/8	19/14	7/4	23/19	24/18	27/20	18/14

(Rautiainen 2010, s. 32)

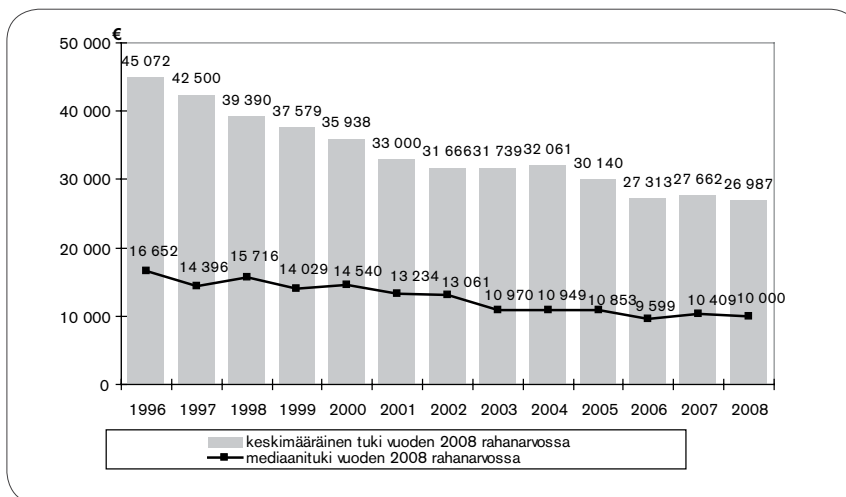
## 5.5 Avustusta saaneiden tapahtumien tuen kehitys viime vuosina

Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä määräraha valtakunnallisten kulttuuritapahtumien järjestämiseen on noussut 2000-luvun aikana. Vuonna 2001 tukea myönnettiin noin 2,9 miljoonaa euroa 105 eri tapahtumalle ja kymmenen vuotta myöhemmin noin viiden miljoonan euron tukisumman jakoi 162 tapahtumaa.



Kuvio 8. Opetus- ja kulttuuriministeriöstä haettujen ja myönnettyjen avustusten euromääräinen kehitys vuosina. 1994 - 2011 (OKM)





Kuvio 9. Valtakunnallisille kulttuuritapahtumille jaetun tuen (OPM ja SES) yksittäisten tukipäätösten keskiarvojen ja mediaanien trendit vuoden 2008 rahanarvossa (€). (Rautiainen 2010, s. 9)

Pauli Rautiaisen selvityksen mukaan uusien hakijoiden ottaminen valtionavun piiriin on laskenut tarkastelujaksolla keskimääräisten avustussummien reaaliarvoa. Tuen hakijamäärä on kehittynyt 1990-luvun puolivälistä lähtien samaa tahtia sen saajamäärän kanssa siten, että tukea on vuosittain saanut noin 70 % hakijoista. Hakija- ja saajamäärän vuosittainen kasvu on ollut jaettavana olevan tukisumman vuosikasvua korkeampi. Näin ollen tuen saajille keskimäärin myönnettyjen tukisummien reaaliarvot ovat laskeneet lähes koko ajanjakson vuosittain noin 5 % edellisvuoteen verrattuna, vaikka nimellishintainen tuki on eräitä poikkeuksia lukuun ottamatta ollut nousussa 1990-luvun alusta lähtien. (Rautiainen, s. 12)

Keskimääräisen tuen ja mediaanituen trendien (kaavio 3) tarkastelu osoittaaakin hyvin sen, että tukisumman kasvu on ohjautunut uusien tapahtumien tuen piiriin ottamiseen niin, että näiden tapahtumien vuosittain saamat tukisummat ovat kuitenkin jääneet melko pieniksi. Erityisen huomionarvoista tämän kehityslinjan kannalta on se, että vuonna 2004 tapahtunut jaettavana olevan kokonaistuen voimakas kasvattaminen ei heijastunut millään tavalla tukisummien mediaaniin. (Rautiainen, s. 8)

Kun vuosina 2000–2008 tukea saaneet kulttuuritapahtumat jaetaan kokoluokkiin tuen määrän mukaan, selviää, että vakiintuneet, joka vuosi tukea saavat tapahtumat, saavat suurimmat tukisummat. Kaikkein pienimmät tukisummat on vastaavasti jaettu tyypillisesti sellaisille tapahtumille, jotka ovat saaneet tarkasteluajanjaksolla ainoastaan kerran tukea. Näinä vuosina kaiken kaikkiaan jaetusta tuesta 85 % on mennyt sellaisille tapahtumille, joita on tuettu joka vuosi. Yksistään Savonlinnan oopperajuhlille, joka on ollut joka vuosi kaikkein eniten tukea saanut tapahtuma, on jaettu 17 % näinä vuosina jaetusta tuesta. (Rautiainen, s. 10)

Taulukko 4. Tukea vuosina 2000–2008 saaneet valtakunnalliset kulttuuritapahtumat (n=223) tuen koon perusteella ryhmiteltyinä. Mukana on myös Suomen Elokuvasäätiön myöntämät tuet.

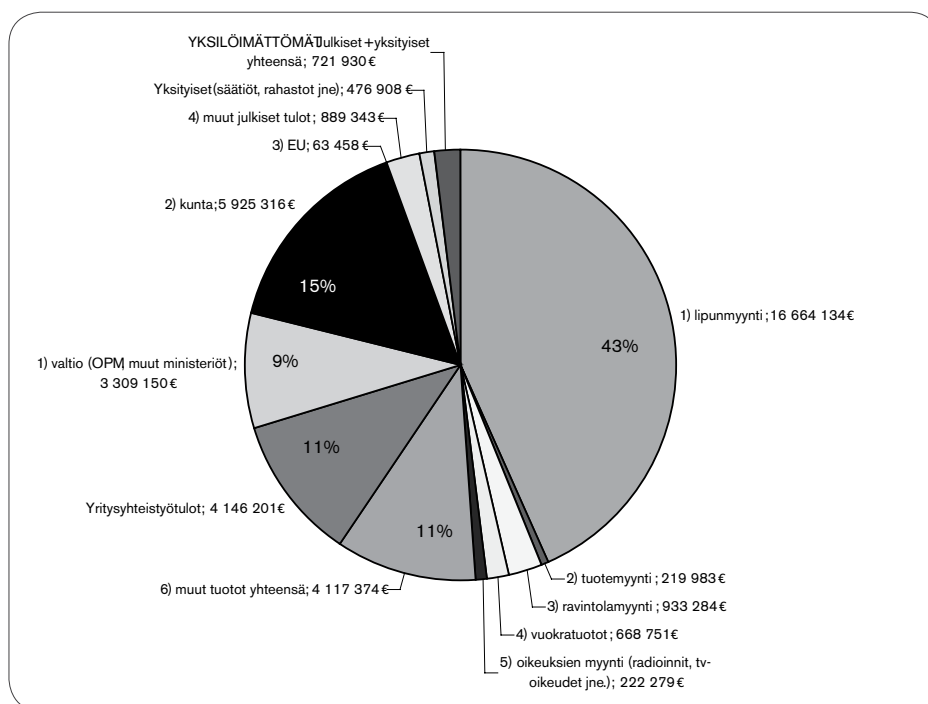
Tukiryhmät €/vuosi	Tukea saaneiden määrä ja osuus (%) tukea saaneiden tapahtumien yhteismäärästä	Osuus (%) kaikesta vuosina 2000–2008 jaetusta tuesta	Tukien maksimi-summien keskiarvo (€)	Vain yhtenä vuonna tukea saaneiden tapahtumien määrä ja osuus (%)	Koko ajanjakson 2000–2008 tukea saaneiden tapahtumien määrä ja osuus (%)
alle 5 000	37 (17)	1	3 104 €	15 (44)	2 (3)
5 000-9 999	79 (35)	6	6 006 €	14 (41)	10 (15)
10 000-19 999	54 (24)	11	12 979 €	3 (9)	17 (25)
20 000-49 999	29 (13)	16	29 489 €	1 (3)	19 (28)
50 000-22 4000	23 (10)	49	91 670 €	1 (3)	19 (28)
yli 22 4000	1 (1)	17	660 000 €	0 (0)	1 (1)
N	233	100		34	68

(Rautiainen 2010, s. 10)

## 5.6 Valtionavustuksen osuus tapahtumien kokonaistaloudessa

Valtionavustuksen osuus kattaa hyvin pienen osan tapahtumien yhteenlasketuista kokonaiskustannuksista. Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämien tapahtumatukien osuus tapahtumien arvioiduista kokonaiskustannuksista vaihtelee kuitenkin suuresti tapahtumien välillä. Vuonna 2011 myönnettyjen valtionavustusten osuus oli alle yhdestä prosentista useampaan kymmeneen prosenttiin tapahtuman arvioiduista kuluista. Erityisesti pienten tapahtumien kohdalla euromääräisesti pieni avustussumma voi nousta prosentuaalisesti korkeaksi. Korkea avustusprosentti voi johtua myös tapahtuman luonteesta ja tuen tarpeesta tapahtuman toteuttamiseksi.

Finland Festivals on tutkinut vuosina 2007 ja 2008 jäsenfestivaaliensa osalta talouden tunnuslukuja. Vuonna 2008 tehtyyn tutkimukseen vastasi 66 festivaalia, joka kattaa 84 % kaikista Finland Festivalsin jäsenfestivaaleista. Ulkopuolinen rahoitus näissä tapahtumissa oli 30 %, josta vain 9 % on valtionavustuksia.



Kuvio10. Festivaalien taloudelliset avainluvut 2008

Taulukko 5. Taloudellisten avainlukujen vertailu 2007-2008, Finland Festivals

	Tutkimus 2008	Tutkimus 2007
Tulot		
	Tulot v. 2008 €	Tulot v. 2007 €
1) lipunmyynti	16 664 134	15 410 019
2) tuotemyynti	219 983	280 582
3) ravintolamyynti	933 284	1 270 980
4) vuokratuotot	668 751	783 451
5) oikeuksien myynti (radioinnit, tv-oikeudet jne.)	222 279	231 102
6) muut tuotot yhteensä	4 117 374	2 959 776
Yritysyhteistyötulot	4 146 201	4 414 781
1) valtio (OPM, muut ministeriöt)	3 309 150	2 920 556
2) kunta	5 925 316	5 446 296
3) EU	63 458	81 510
4) muut julkiset tulot	889 343	871 630
Yksityiset (säätiöt, rahastot jne.)	476 908	530 844
Yksilöimättömät - Julkiset + yksityiset yhteensä	721 930	1 498 775
Tulot yhteensä	38 358 110	36 700 302

## 6 Kulttuuritapahtumien aluetaloudelliset ja työllistävät vaikutukset

Useimmissa suomalaisissa kaupungeissa tai kunnissa järjestetään vuosittain kulttuuritapahtuma, josta on muodostunut paikkakunnalle vakiintunut ja odotettu perinne. Kulttuuritapahtumat nähdään yhä useammin kaupunkien ja alueiden uusina menestystekijöinä. Tutkimusta kulttuuritapahtumien taloudellisista vaikutuksista on tehty mm. matkailun, taloustieteen ja kulttuurin aloilla.

Tapahtumat teettävät myös itse tutkimuksia tapahtumansa vaikuttavuudesta alueellaan. Uusimpia tutkimuksia lienee Pirkanmaan Festivaalit ry:n tilaama maaliskuussa 2011 julkaistu tutkimus. Kyselytutkimuksen kohderyhmän muodostivat Pirkanmaan festivaalien kävijät ja potentiaaliset kävijät. Tiedot koskevat 24 eri festivaalia Pirkanmaalla. Vastaajia oli yhteensä noin 7 000 ja heistä 71 % osallistui jollekin festivaalille. Pirkanmaan festivaaleilla oli kävijöitä kaikista maakunnista, mutta reilusti yli puolet tutkimukseen osallistuneista tuli Pirkanmaan alueelta. Tapahtumakävijät ovat usein uskollisia tapahtumalleen, ja myös Pirkanmaan festivaalien tutkimukseen osallistuneista kävijöistä 99 % aikoo tai ehkä aikoo osallistua tapahtumaan myös jatkossa. (Pirkanmaan Festivaalit ry.)

Tutkimuksen mukaan festivaalien ansiosta Pirkanmaalle tuli maakunnan ulkopuolelta rahaa vuonna 2010 yhteensä 22,2 miljoonaa euroa. Yhteensä festivaalit toivat alueelle noin 38 miljoonaa euroa.

Vastaavia tuloksia on saatu myös yksittäisten kulttuuritapahtumien tekemistä tutkimuksista. Usein tapahtuma on ensisijainen syy tapahtumapaikkakunnalla vierailuun. Esimerkiksi Sata-Häme Soi –festivaalista teetetyn tutkimuksen mukaan ulkopaikkakuntalaisten festivaalivieraiden rahankulutus Ikaalisissa festivaalin aikana vuonna 2009 oli arviolta noin 1,6 miljoonaa euroa. Tapahtumaorganisaation ostot paikallisilta yrityksiltä olivat noin 175 000 euroa ja tapahtumaorganisaation henkilöstölleen maksamat palkat noin 63 000 euroa. Festivaalien maksamista palkoista ja hankkimista ostopalveluista on seurannut arviolta noin 30 000–40 000 euron verovaikutukset Ikaalisten kaupungille. Kyseisenä vuonna tapahtuman kävijämäärä oli 37 182 kävijää. Eri henkilöitä oli arviolta 8 000–10 000, sillä moni kävijöistä osallistui useampaan tilaisuuteen. (Sata-Häme Soi -festivaalin asiakasprofiili ja taloudelliset vaikutukset Ikaalisissa 2009)

Kulttuurimittarit - Selvitys kulttuuritapahtumien vaikuttavuudesta alueiden yritystoimintaan (Veli-Matti Koljonen 2009) mukaan voidaan yleisesti todeta, että tapahtumat kannattelevat elintarvike-, ravintola-, majoitus- ja matkailupalveluista koostuvaa yritysver-

kostoa. Maaseudun kulttuuritapahtumat ovat omassa ympäristössään merkittäviä taloudellisia, imagollisia ja työllistäviä toimijoita. Koljosen mukaan niiltä on perusteltua odottaa aktiivisuutta alueellisessa kehittämisessä - ja toisaalta - niiden on päästävä mukaan alueen kehittämiseen.

Tapahtumien matkailullinen merkittävyys ja kansainvälinen potentiaali vaihtelevat tapahtumasta riippuen. Osalla festivaaleista on merkitystä paikallisesti tai alueellisesti, osa puolestaan houkuttelee kävijöitä koko maan laajuisesti ja kansainvälisesti. Eriasteista kansainvälistä potentiaalia omaavia tapahtumia on Suomessa useita. Tilastokeskuksen Rajahaastattelututkimuksen mukaan vuonna 2007 tapahtumat olivat 8 % haastatelluista syy tulla vapaa-ajan matkalle Suomeen. (MEK A:166 2009).

Useiden positiivisten vaikutustensa ansiosta tapahtumamatkailu nähdään yhä useammin aluekehityksen välineenä myös pienillä paikkakunnilla ja syrjäisimmillä seuduilla. Tapahtumien avulla voidaan saada matkailijoita myös paikkakunnille, joilla muutoin on vähän matkailullista vetovoimaa. Kulttuuritapahtumien olisi kartoitettava koti- ja ulkomaiset asiakasryhmät ja kehitettävä soveltuvia markkinointitapoja.

Kulttuuritapahtumilla on suuri merkitys niiden edustamien kulttuurinalojen ammattilaisten ja harrastajien sekä alueensa asukkaiden henkiselle hyvinvoinnille. Tapahtumat eivät aina tiedosta tärkeää rooliaan alueensa kehittämisessä. Toisaalta tapahtumilla on hyvin vähän henkilö- tai talousresursseja aluekehittämistehtävään. Ongelma on myös se, etteivät kehittäjätoimijat - esim. kunnat, kehittämisyritykset, maakunnan liitot - hyödynnä tapahtumien luomia mahdollisuuksia. Kulttuurin tehtävän ajatellaan olevan tuoda virkistystä ja hyvää oloa ihmiselle. Usein unohtuu, että ne voivat tuottaa myös merkittävää taloudellista lisäarvoa ja lisätä taloudellista sekä henkistä hyvinvointia. (Koljonen 2009)

Tuomalla valtion kulttuuritapahtumille osoitettujen avustusten päätöksenteko lähemmäs tapahtuma-aluetta voidaan lisätä aluekehittäjien kiinnostusta tapahtumia kohtaan ja synnyttää uusia yhteistyön muotoja.

Finland Festivals ry:n jäsenilleen tekemän kyselyn perusteella vuonna 2008 järjestön jäsentapahtumilla (68 tapahtumaa vastasi kyselyyn) oli vakinaista hallinnollista henkilökuntaa yhteensä 157 henkilöä. Tilapäistä henkilökuntaa oli 1 773 ja talkootyöntekijöitä 4 810. Lisäksi työharjoittelijoita oli 116. Tapahtumien työllistävä vaikutus painottuu ensisijaisesti määräaikaisiin työtilaisuuksiin. Lisää väkeä palkataan sesongin ajaksi. Ympärivuotinen organisaatio on usein hyvin kevyt, mikä osaltaan vaikuttaa kustannustehokkuuteen. Kiinteät palkkakulut ovat festivaaleilla vain 10 % kokonaismenoista. Tärkeää olisi kuitenkin löytää riittävästi yhteistyömuotoja eri kulttuuritoimijoiden välillä, jotta esimerkiksi festivaaleilla työskenteleville ammattitaitoisille tuottajille tarjoutuisi mahdollisuus työllistyä kokopäiväisesti myös tapahtumasesongin ulkopuolella.

Taulukko 6. Henkilökunnan määrä Finland Festivalsin jäsentapahtumissa  
2007–2008, Finland Festivals

Henkilökunta	Festivaalit 2008	Festivaalit 2007
1) hallinto	68	51
2) tuotanto / tekniikka	28	27
3) markkinointi	12	16
4) tiedotus	7	9
5) muut	41	56
A. Vakinaisen henkilökunnan määrä yhteensä	157	159
B. henkilökunnan määrä (tilapäiset ja määräaikaaiset)	1 773	2 056
C. talkootyöntekijöiden määrä	4 810	5 632
D. Työharjoittelijoiden määrä	116	97

Tapahtumat ovat merkittävä taiteilijoiden työllistäjä. Kulttuuritapahtumat voivat tilata taiteilijoilta uusia teoksia ja tuoda näkyvyyttä tapahtumassa esiintyvälle taiteilijalle. Tapahtumiin liittyy usein myös oheistoimintaa, kuten kursseja tai seminaareja, joissa on tilaisuus verkottua mahdollisten tulevien työnantajien tai tilaajien kanssa.

## 7 Hallinnon kehittäminen ja valtionavustuspäätösten yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Kulttuuritapahtumiin ohjataan vuosittain yli viisi miljoonaa euroa valtion harkinnanvaraisia avustuksia. Valtion kulttuuribudjetista osuus on pysynyt vuosikymmenten mittaan noin yhtenä prosenttina.

Valtion talousarvion toimeenpanoa koskevien säädösten nojalla avustuksen myöntäjän on todennettava avustuksen yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Määrärahapäätöksiin ohjataan valtionavustuksen käyttöä, mitä edellyttää myös valtionavustuslainsäädäntö.

### **Valtionavustuslaki 27.7.2001/688)**

#### **7 §**

Valtionavustuksen myöntämisen yleiset edellytykset

Valtionavustusta voidaan myöntää valtion talousarvion tai talousarvion ulkopuolella olevan valtion rahaston varojen puitteissa, jos:

- 1) tarkoitus, johon valtionavustusta haetaan, on yhteiskunnallisesti hyväksyttävä;
- 2) valtionavustuksen myöntäminen on perusteltua valtionavustuksen käytölle asetettujen tavoitteiden kannalta;

#### **36 §**

Vaikutusten arviointi

Valtionapuviranomaisen on sopivalla tavalla seurattava myöntämiensä valtionavustusten käytön tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä valtionavustusten vaikutuksia kilpailuun, eri väestöryhmien asemaan samoin kuin niiden ympäristö- ja muita vaikutuksia. Valtionapuviranomaisen on määräjain arvioitava valtionavustusten tarpeellisuutta ja kehittämistarpeita.

**Asetus valtion talousarviosta 11.12.1992/1243, siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen**

#### **11 § (7.4.2004/254)**

Mom. 2. Eduskunnan hyväksyttyä valtion talousarvion ministeriön tulee viipymättä vahvistaa tärkeimmät tavoitteet yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehitykselle ministeriön toimialalla sekä hallinnonalan ja sen merkittävimpien virastojen ja laitosten toiminnalliseksi tuloksellisuudelle. Toiminnallista tuloksellisuutta koskevien tulostavoitteiden tulee

sisältää eriteltyt tavoitteet 65 §:ssä tarkoitetulle toiminnalliselle tehokkuudelle sekä tuotoksille ja laadunhallinnalle samoin kuin tarvittaessa tavoitteet henkisten voimavarojen hallintaan sisältyville seikoille.

**68 b § (7.4.2004/254)**

Ministeriön toimialan toiminnan tuloksellisuuden kuvauksen tulee sisältää:

- 1) katsaus ministeriön toimialan toimintaan ja siinä tapahtuneisiin tärkeimpiin muutoksiin sekä arvio yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehityksestä ja ministeriön hallinnonalan toiminnallisesta tuloksellisuudesta varainhoitovuoden aikana;
- 2) katsaus toimialan toimintaympäristön merkittävimmistä muutoksista ja riskeistä sekä arvio niiden merkityksestä valtion toiminnan ja rahoituksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden sekä ministeriön hallinnonalan toiminnallisen tuloksellisuuden kehitykselle samoin kuin hallinnonalan riskienhallinnan järjestämiselle;
- 3) tärkeimmät tiedot valtion toiminnan ja rahoituksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehityksestä ja toimenpiteiden kustannustehokkuudesta ministeriön toimialalla;

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä valtionavustusta saavien tapahtumien kokonaisbudjetit vaihtelevat miljoonista kymmeniin tuhansiin euroihin. Erittäin suuresti vaihtelee myös valtion rahoituksen osuus tapahtumajärjestäjien budjetissa. Näin ollen kulttuuritapahtumien valtionapumäärärahan yhteiskunnallisen kokonaisvaikutuksen arvioiminen on ongelmallista. Yksittäisten tapahtumien osalta on tehty arvioita niiden aluetaloudellisesta vaikutuksesta, mutta kokonaisarviota ei niiden perusteella ole tehtävissä. Tapahtumien vaikutusta edustamansa taiteenalan kehittämisessä taas ovat arvioineet valtion taidetoimikunnat vuosittaisissa lausunnoissaan. Niistä käy ilmi, että toimikunnat ymmärrettävästi puolustavat oman taiteenalan asemaa kulttuuritapahtumajärjestelmässä ja pyrkivät kasvattamaan sen osuutta.

Opetus- ja kulttuuriministeriössä valmisteltiin vuoden 2010 aikana esitys valtion taide-toimikuntalaitoksen uudistamiseksi. Uudistustyö siirtyi uuden alkukesästä 2011 toimikautensa aloittaneen hallituksen tehtäväksi. Toimikuntalaitosuudistuksen tarkoituksena on mm. selkiyttää valtion taidetoimikuntalaitoksen ja opetus- ja kulttuuriministeriön työnjakoa ja vahvistaa taiteen keskustoimikunnan asemaa ministeriön alaisena virastona, taiteen edistämiskeskuksena.

Ministeriössä 18.2.2011 valmistunut ns. virastaselvitys tukee esitystä. Sen mukaan ministeriön tulisi lisätä ohjausotettaan mm. seuraavasti:

- Valmisteltaisiin yhteinen konserniohjausmalli ja -toimintatapa, jossa eri ohjauskeinoja käytetään optimaalisella tavalla parhaan kokonaisvaikuttavuuden saavuttamiseksi.
- Kokonaisvaikuttavuuden vahvistamiseksi kaikkiin tulosperusteisiin sopimuksiin sisällytettäisiin toimialan yhteiset tavoitteet. Lisäksi palveluiltaan tai vaikuttavuustavoitteiltaan toisiaan lähellä olevien yhteisöjen ja säätiöiden ohjausta kootaan yhteen ja niille asetetaan yhteisiä tavoitteita.
- Tulosperusteisissa sopimuksissa asetettaisiin yhteisöille ja säätiöille hyvää hallintoa koskevat vähimmäisvaatimukset, joiden täyttäminen on edellytys valtion myöntämälle rahoitukselle.
- Valtionavustusten myöntöperusteissa sekä valtionosuusjärjestelmän kehittämisessä otettaisiin soveltuvien osin huomioon opetus- ja kulttuuriministeriön toimialan yhteisten tavoitteiden edistäminen.

Valtiovarainministeriön tulevan hallituskauden varalle laatimissa valtionhallinnon kehittämistä koskevilla raporteilla on todettu tarpeelliseksi parantaa hallinnon tuottavuutta mm. tehostamalla tulosoajasta ja sen eri muotoja (Tulosoajauksen arviointihank-



keen raportti 47/2011). Jo vuoden 2004 talousarvion uudistuksessa ministeriöt velvoitettiin muotoilemaan vastuullaan oleville yhteiskuntapolitiikan lohkoille vaikuttavuustavoitteet ja raportoimaan niiden saavuttamisesta hallituksen tilinpäätöskertomuksessa. Ministeriöiden muotoilemat vaikuttavuustavoitteet julkistetaan tiiviissä muodossa talousarvion pääluokka- ja lukuperusteluissa. Tulosohjauksen jatkokehittämistyö on käynnistynyt koko valtionhallinnon laajuisena. Opetus- ja kulttuuriministeriön virastaselvityksen esitykset koskevat samoin hallinnollisen ohjauksen vaikuttavuuden tehostamista.

Työryhmän käsityksen mukaan kulttuuritapahtumat nykyisellään vaikuttavat suomalaisessa yhteiskunnassa tuloksekkaasti ja taloudellisesti tuottaen suurta lisäarvoa kulttuurin palvelujärjestelmässä, lisäten kansalaisten mahdollisuuksia osallistua kulttuuriin ja kehittämään oman taiteenalan tarjontaa ja laatua.

Kulttuuritapahtuminen yhteiskunnallinen vaikuttavuus näkyy mm. seuraavissa asioissa

- 1 tapahtuman taiteenalaakohtaisen ja kulttuurisen laadun kehittyminen
- 2 tapahtuman kansainvälistymisen kasvu
- 3 tapahtuman vakiintuminen osaksi alueen kulttuuripalveluiden kokonaistarjontaa
- 4 tapahtuman positiiviset vaikutukset työllisyyteen: taiteilijoiden ja tapahtumatuotannon ammattilaisten työllistyminen sekä talkootyövoiman käyttö
- 5 tapahtuman alueellista kulttuuria, kulttuuripalveluita, yhteisöllisyyttä ja aluetaloutta vahvistavien vaikutusten lisääntyminen
- 6 tapahtumajärjestämisen kustannustehokkuus - tapahtumat rahoittavat toimintansa pääosin omatoimisesti; julkisen tuen osuus niiden kokonaistaloudessa on pieni
- 7 kulttuuritapahtumien merkitys koti- ja ulkomaanmatkailuun

Kulttuuritapahtuminen valtionavustusjärjestelmää pohtivan työryhmän ehdotukset tähtäävät edellä todetun yleisen valtionhallinnon ja opetus- ja kulttuuriministeriön kehittämispyrkimysten mukaisesti toimialan hallinnon taloudellisuuden ja tehokkuuden parantamiseen. Niillä tähdätään sellaisen kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän aikaansaamiseen, jolla kulttuuritapahtumien yhteiskunnallista vaikuttavuutta voidaan tehostaa.

## **7.1 Mahdollisuus eriyttää suurten tapahtumien rahoitus**

Valtionavustuksen saajat voidaan ryhmitellä kolmeen eri ryhmään ilmoittamiensa kokonaiskustannusten suuruuden perusteella. Vuonna 2010 suurimpien, yli 500 000 euron budjetilla järjestettävien tapahtumien ryhmään kuului 16 avustuksen saajaa. 64 avustusta saaneen tapahtuman kokonaismenot olivat sadan ja viidensadan tuhannen euron välillä. Suurimpaan, alle 100 000 euron budjetilla toteuttavien tapahtumien ryhmään kuului 74 avustuksen saajaa.

Taulukko 7. Vuonna 2010 opetus- ja kulttuuriministeriöstä avustusta hakeneet tapahtumat jaoteltuna järjestäjän ilmoittaman kokonaiskustannusarvion perusteella

Arvio kokonaiskustannuksista	Myöntö	Ei myöntöä
yli 500 000 €	16	1
100 000 - 500 000 €	64	10
alle 100 000 €	74	45

Tapahtumabudjetti ei suoraan kerro tapahtuman laadusta tai valtionavustuksen tarpeesta. Yllä oleva taulukko kuitenkin osoittaa, että ministeriössä käsiteltävistä hakemuksista valtaosa tulee pieniltä tai keskisuurilta tapahtumilta. Työryhmän yhteen kokoama selvitystieto osoittaa, että tapahtumilla on suuri alueellinen merkitys. Tämän vuoksi tapahtumia on tuettu paitsi ministeriön määrärahoista, myös valtion taidetoimikuntien ja alueellisten taidetoimikuntien määrärahoista. Tukien jakaminen useasta eri määrärahasta ja valtionapuhakemusten käsittelyn päällekkäisyys on kuitenkin heikentänyt valtion hallinto- toimien ohjaavaa vaikutusta, tuloksellisuutta ja tuottavuutta.

Vuosien kehityksen myötä tapahtumakokonaisuudesta on erottunut seitsemän festivaalia, jotka ovat vakiintuneet suurimmiksi valtionavustuksen saajiksi. Näiden tapahtumien saama tuki on jo useampana vuonna ollut yli 100 000 euroa. Seitsemän suurimman avustuksen saaneen tapahtuman, eli Savonlinnan Oopperajuhlien, Pori Jazz Festivalin, Helsingin juhlat viikkojen, Kuhmon Kamarimusiikin, Kuopio Tanssii ja Soi, Kaustinen Folk Music festivalin ja Tampereen Teatterikesän saamat avustukset ovat vuonna 2011 noin 37 % kulttuuritapahtumille osoitetusta kokonaismäärärahasta. Valtionavustuksen osuus tapahtumien menoista vaihtelee 3–27 % välillä. Näillä tapahtumilla on takanaan vuosikymmenten historia, ja ne ovat vakiintuneet tunnetuiksi kansallisiksi ja kansainvälisiksi taideinstituutioiksi. Valtion taidetoimikunnat määrittivät näitä tapahtumia vuoden 2011 lausunnoissaan mm. seuraavasti: alansa tärkein, perinteisin, merkittävin, käsite.

Taulukko 8. Suurimmat euromääräiset kulttuuritapahtumien avustusmäärät vuosina 2008 - 2011, avustusten yhteissumman osuus vuosittaisesta määrärahasta. (OKM)

Saaja	2008	2009	2010	2011
Savonlinnan oopperajuhlat	660 000	719 000	720 000	750 000
Pori Jazz Festival	115 000	115 000	130 000	130 000
Helsingin Juhlaviikot	120 000	120 000	168 000	190 000
Kuhmon Kamarimusiikki	172 000	175 000	180 000	196 000
Kuopio Tanssii ja Soi	151 000	160 000	170 000	190 000
Kaustinen Folk Music festival	150 000	150 000	150 000	150 000
Tampereen Teatterikesä	224 000	237 000	240 000	250 000
Yhteensä	1 592 000	1 676 000	1 758 000	1 856 000
<b>Tuen kokonaismäärä</b>	<b>3 773 000</b>	<b>4 073 000</b>	<b>4 461 000</b>	<b>5 020 000</b>
% tuen kokonaismäärästä	42,10 %	41,10 %	39,40 %	36,90 %

Yksi työryhmän keskeisiä ehdotuksia (ks. seuraava luku) on, että yllämainitut seitsemän vakiintunutta kulttuuritapahtumien valtionavustuksen saajaa saisivat avustuksensa opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä. Valtion talousarviota toimeenpantaessa veikkauusvoittovarojen käyttösuunnitelmassa määriteltäisiin näille tapahtumille osoitetun valtionavustuksen yhteenlaskettu määrä. Ministeriö kävisi vuosittain talousarviota laadittaessa ja sitä toimeenpantaessa kyseisten toimijoiden kanssa tulosperusteiset tavoitekeskustelut. Tällä tähdätään sekä valtion että ylläpitäjäyhteisön yhteiseen tavoitteenasetteluun tapahtuman yhteiskunnallisen vaikuttavuuden vahvistamiseksi.

Kun määräraha olisi eriytetty pienempien tapahtumien määrärahasta, voisi poliittinen päätöksentekojärjestelmä ilmaista selkeän tahtotilansa sen suhteen, halutaanko lisääntyvästi tukea näitä jo nyt pääosan valtionavusta saavia tapahtumia vai halutaanko tuki kohdentaa muiden tapahtumien kehittämiseen tai edistää yhtäaikaaisesti molempia. Tämänhetkinen järjestelmä ei kannusta tällaiseen poliittisen määrärahaohjaukseen. Seurauksena on ollut määrärahan myöntöpäätösten sirpaloituminen ja sen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden todentamisen vaikeutuminen.

Työryhmä esittää, että päällekkäisyydet poistettaisiin valtionapupolitiikan vaikuttavuuden vahvistamiseksi. Tämä tapahtuisi siten, että muiden kuin edellä todettujen opetus- ja kulttuuriministeriön käsiteltäväksi siirtyvien tapahtumien valtionavustusten käsittely siirrettäisiin lähemmäksi tapahtumajärjestäjiä, alueellisiin taidetoimikuntiin. Taiteen keskus-toimikunta jakaisi määrärahan alueiden välillä taiteenalakohdaiset ja alueelliset näkökohdat huomioiden.

## 8 Työryhmän esitykset

1. Työryhmä esittää, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmää muutettaisiin siten, että päätökset tapahtumatuista tehtäisiin alueellisissa taidetoimikunnissa ja opetus- ja kulttuuriministeriössä. Avustukset myönnettäisiin edelleen yleisavustuksina kyseistä toimintavuotta koskien.

a. Alueelliset taidetoimikunnat myöntäisivät avustukset omalla alueellaan järjestettävälle tapahtumille. Avustuksia haettaisiin edelleen tapahtumaa edeltävän vuoden lokakuun loppuun mennessä. Tavoitteena on, että hakijat saisivat päätökset tammikuun loppuun mennessä.

Valtion taidetoimikunnilta ja alueellisilta taidetoimikunnilta edellytetään jatkossa tiiviimpää yhteistyötä. Taiteen keskustoimikunta ja alueelliset taidetoimikunnat määrittäisivät yhdessä avustuksen saamisen ehdot, joiden tulisi olla samat kaikilla toimikunnilla. Alueelliset toimikunnat voisivat lisäksi halutessaan pyytää hakemusten käsittelyn yhteydessä asiantuntija-apua valtion taidetoimikunnilta, esimerkiksi jos toimikunnassa ei ole jonkin tietyn taiteenalan asiantuntijaa tai toimikunnan jäsen on jäävi käsittelemään hakemusta.

Työryhmä esittää, että määrärahaa siirrettäessä ministeriö edellyttäisi, että tapahtumatuet kohdentuisivat myös jatkossa oikeustoimikelpoisille yhteisöille eikä määrarahasta myönnettäisi alle 5 000 euron avustuksia. Työryhmä katsoo lisäksi, että opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä toiminta-avustusta saaneiden tapahtumien avustuspäätösten siirtyessä alueellisten taidetoimikuntien alaisuuteen tukisummia ei tulisi ennakoimattomasti muuttaa.

Ministeriö päättäisi vuosittain sen määrärahan suuruudesta, jonka taiteen keskustoimikunta osoittaisi alueellisille taidetoimikunnille. Taiteen keskustoimikunta jakaisi määrärahan alueellisten taidetoimikuntien välillä taiteenalakohtaiset ja alueelliset näkökohdat huomioiden käytettäväksi alueensa kulttuuritapahtumien tukemiseen.

b. Opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä tuki myönnettäisiin tapahtumille, jotka ovat kansallisesti ja kansainvälisesti merkittäviä pysyviä taideinstituutioita. Avustuksia haettaisiin edelleen tapahtumaa edeltävän vuoden lokakuun loppuun mennessä. Tavoitteena on, että hakijat saisivat päätökset tammikuun loppuun mennessä.

Työryhmän mielestä kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävien kulttuuritapahtumien tunnuspiirteitä ovat erityisesti:

- Tapahtumaorganisaatiolla on useita ympärivuotisesti palkattuja työntekijöitä
- Tapahtuman infrastruktuuri on toimiva (turvallisuusjärjestelyt, jätehuolto, ruokahuolto, liikennejärjestelyt, ympäristöstrategia ym.)

- Tapahtumalla on harkittu strategia vähintään 3-5 vuodeksi eteenpäin
- Lakisääteisiä velvoitteita (kuten tekijänoikeusmaksut ja työehtosopimukset) noudatetaan
- Tapahtuman ylläpitäjä on sitoutunut tapahtuman järjestämiseen pitkäaikaisesti

Työryhmän mielestä avustuksia myöntäessään opetus- ja kulttuuriministeriön tulisi ottaa huomioon lisäksi seuraavat tapahtuman toiminnan edellytyksiä ja tuloksellisuutta kuvaavat tunnusluvut ja tiedot:

#### **Tapahtuman historia:**

- Festivaalitoiminnan vakiintuminen ja asema suomalaisessa kulttuurielämässä
- Tapahtumalle osoitetun valtion tuen kehitys

#### **Tapahtuman kansallinen ja kansainvälinen vaikuttavuus:**

- Taiteellinen merkittävyys: alansa kärkitapahtuma niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti
- Tunnettuus: kansalliset ja kansainväliset mediaosumat, imago
- Yleisörakenne: yleisön määrä sekä kävijäprofiili
- Tuotantotoiminnan laajuus: tuotantojen määrä

#### **Tapahtuman työllistävyys:**

- Organisaation palkattujen osa- ja kokoaikaisten työntekijöiden lukumäärä
- Tapahtumassa esiintyvien taiteilijoiden määrä

#### **Matkailulliset vaikutukset:**

- Kotimaisten ja ulkomaisten matkailijoiden määrä
- Tapahtumajärjestäjän ja matkailualan tuotteistusyhteistyö

#### **Tapahtuman rahoitus:**

- Oman rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta
- Muun julkisen kuin valtion rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta
- Yhteistyökumppaneiden määrä (yritys- ja muut yhteistyökumppanit)

Työryhmä on todennut seuraavien seitsemän kulttuuritapahtuman täyttävän pysyvän, kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävän kulttuuritapahtuman kriteerit ja esittää, että niiden valtionavustushakemukset käsiteltäisiin opetus- ja kulttuuriministeriössä:

- Savonlinnan Oopperajuhlat
- Pori Jazz Festival
- Helsingin juhlat
- Kuhmon Kamarimusiikki -tapahtuma
- Kuopio Tanssii ja Soi
- Kaustinen Folk Music Festival
- Tampereen Teatterikesä

Työryhmä esittää, että ministeriö kävisi tukea saavien tapahtumien kanssa tulospurustukset tavoitekeskustelut, joissa sovittaisiin myös seurattavista tunnusluvuista tapahtuman yhteiskunnallisen vaikuttavuuden todentamiseksi. Hakijat lähettävät avustushakemuksensa ministeriölle.

**c. Työryhmä esittää, että alkuvaiheessa ministeriö myöntäisi tuen yllämainituille seitsemälle hakijalle edellyttäen että avustuksen myöntämisen ehdot täyttyvät.** Ministeriön myöntämän tuen piiriin voitaisiin ottaa myös uusia tuen saamisen edellytykset täyttäviä tapahtumia valtion talousarvion rajoissa.

### **Siirtymäkausi**

Työryhmä esittää, että uusi järjestelmä otettaisiin käyttöön siten, että ministeriö siirtäisi vuoden 2012 määrärahan suoraan kullekin alueelliselle taidetoimikunnalle noudattaen pääsääntöisesti nykyistä toteutunutta jakoa. (Katso liite 2.)

Opetus- ja kulttuuriministeriön ja taiteen keskustoimikunnan sekä alueellisten taidetoimikuntien verkkosivuille laadittaisiin syyskuussa 2011 ohjeistus siitä, minkä tahon käsiteltäväksi vuotta 2012 koskevat tapahtuma-avustushakemukset tulisi toimittaa.

Hakijat lähettäisivät hakemuksensa suoraan sen alueen taidetoimikunnalle, jonka alueella tapahtuma järjestetään. Mahdolliset päällekkäiset tai väärälle taholle osoitetut hakemukset siirrettäisiin asianomaisen alueellisen taidetoimikunnan käsiteltäviksi. Taiteen keskustoimikunta huolehtisi siitä, että päällekkäisyydet poistavan työnjaon periaatteita noudatetaan sekä valtion että alueellisissa taidetoimikunnissa.

Vuoden 2012 syksyyn mennessä valtion taidetoimikunnat ja alueelliset taidetoimikunnat laatisivat yhdessä avustuksen saamisen ehdot, joita sovellettaisiin vuoden 2013 avustuksia myönnettäessä. Vuonna 2013 taiteen keskustoimikunta jakaisi määrärahan alueellisille taidetoimikunnille huomioiden eri taiteenalat ja alueelliset näkökohdat.

### **2. Uusi tukimuoto: Valtionavun piirissä olevien kulttuuritapahtuminen kehittämismääräraha**

Työryhmä esittää, että taiteen keskustoimikunnalle osoitetaan jaettavaksi erillinen määräraha, jota valtion tuen piirissä olevat tapahtumat voivat hakea toimintansa kehittämiseen (esim. yleisötyö, tapahtumamatkailu, tapahtuman kehittymistä tukeva selvitys ja tutkimustoiminta). Avustus myönnettäisiin tapahtumille erityisavustuksena ja se olisi tarkoitettu kertaluonteiseksi tueksi.

## 9 Yhteenveto ja analyysi sähköisen webropol-kyselyn vastauksista

Sähköinen kyselykaavake lähetettiin 16. ja 17.5. taiteen keskustoimikunnalle, valtion taidetoimikunnalle, alueellisille taidetoimikunnille ja vuonna 2011 avustusta saaneille kulttuuritapahtumien järjestäjille - yhteensä 190 sähköpostiosoitteeseen. Kyselyyn saatiin määräpäivään 10.6. mennessä 52 vastausta.

Taiteen keskustoimikunta ja valtion valokuvataidetoimikunta eivät täyttäneet sähköistä kyselykaavaketta, vaan antoivat erillisen kirjallisen vastauksen. Valtion säveltaidetoimikunta ja Pohjanmaan taidetoimikunta täydensivät vastauksiaan erillisillä kirjallisilla vastauksilla.

Kohderyhmäkohtaiset koosteet vastauksista ovat tämän selvityksen liitteinä.

Kyselyyn vastasivat:

1. Alternative Party ry
2. ANTI Contemporary Art Festival ry
3. Baltic Circle kansainvälinen teatterifestivaali / Qteatteri ry
4. Etelä-Savon taidetoimikunta
5. Helsingin kaupungin säätiö
6. Hetan Musiikkipäivät ry
7. Hämeen taidetoimikunta
8. Jyväskylän Festivaaliyhdistys ry
9. Kaakkois-Suomen taidetoimikunta
10. Kansanmusiikkisäätiö/Kaustinen Folk Music Festival
11. Kehittyvien conien Suomi ry / Desucon
12. Keski-Suomen taidetoimikunta
13. Kokkolan Talvitanssit yhdistys ry Föreningen för Vinterdans i Karleby rf
14. Kuhmon Musiikkiyhdistys ry/Kuhmon Kamarimusiikki
15. Kuusamon kaupunki/kulttuuritoimi/Nature Photo
16. Lahden Taidegraafikot ry
17. Lapin taidetoimikunta
18. Musiikin aika festivaali
19. Mustan ja Valkoisen Teatteri-yhdistys ry
20. Mäntän kuvataiteen ystävät ry
21. Oulun läänin taidetoimikunta
22. Oulun musiikkijuhlasäätiö rs

23. Pirkanmaan taidetoimikunta
24. Pohjanmaan taidetoimikunta
25. Pohjois-Karjalan taidetoimikunta
26. Pohjois-Savon taidetoimikunta
27. Rääkkylä Folk yhdistys ry
28. Salo Lasten Laulukaupunkki ry
29. SataHäme Soi
30. Satakunnan taidetoimikunta
31. Savonlinnan Oopperajuhlien Kannatusyhdistys ry.
32. Seinäjoen Tangomarkkinat Oy
33. Suomalaisen barokkiorkesterin kannatusyhdistys ry
34. Suomen Elämäntarinayhdistys ry
35. Suomen Nuorisoseurojen Liitto ry
36. Tampere Kuplii ry
37. Tanssiteatteri Hurjaruuthin kannatus ry
38. Tanssiteatteri Mobita/Danscon kannatusyhdistys ry
39. Turun musiikkijuhlasäätiö
40. Työväen Näyttämöiden Liitto r.y.
41. Uudenmaan taidetoimikunta
42. Valtion elokuvataidetoimikunta
43. Valtion kirjallisuustoimikunta
44. Valtion kuvataidetoimikunta
45. Valtion muotoilutoimikunta
46. Valtion näyttämötaidetoimikunta
47. Valtion rakennustaidetoimikunta
48. Valtion säveltaidetoimikunta
49. Valtion tanssitaidetoimikunta
50. Varsinais-Suomen Aikuiskoulutussäätiö
51. Varsinais-Suomen taidetoimikunta
52. Ylläs Soikoon ry

Kaikkiin kysymyksiin oli annettu myös mahdollisuus vapaasti kommentoida kyseistä kysymyskohtaa. Tämä yhteenveto on laadittu referoiden usean tahon esittämiä samansuuntaisia kommentteja lyhyesti kysymys kerrallaan. Kommenttien antajien muut yksittäiset huomiot ja kehittämisehdotukset otetaan asian jatkokäsittelyn yhteydessä tarkasteluun.

Saatujen vastausten perusteella kriittisimmin työryhmän ehdotuksiin suhtautuvat taiteen keskustoimikunta ja valtion taidetoimikunnat. Alueellisten taidetoimikuntien ja erityisesti kulttuuritapahtumien kannat poikkeavat useiden kysymysten osalta valtion taidetoimikuntien näkemyksistä.

Kyselykaavakkeen kysymykset noudattivat työryhmän esittämiä toimenpide-ehdotuksia. Katso kohta 8, sivu 34.

*Kysymys kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän päätösprosessista, päättävistä tahoista ja aikataulusta.*

Taiteen keskustoimikunta ja valtion taidetoimikunnat ovat sitä mieltä, että kulttuuritapahtumien avustusten käsittelyn tulisi tapahtua perustettavassa Taiteen edistämiskeskuksessa. Alueelliset taidetoimikunnat suhtautuvat pääosin myönteisesti avustusten jaon



siirtoon alueellisten toimikuntien jaettavaksi, kunhan riittävistä resursseista huolehditaan. Kulttuuritapahtumien järjestäjien vastaukset jakaantuvat melko tasaisesti siten, että osa tapahtumista suhtautuu myönteisesti ehdotettuun muutokseen ja osa toivoo, että avustukset käsiteltäisiin myös jatkossa opetus- ja kulttuuriministeriössä.

Erityisesti kulttuuritapahtumien ja valtion taidetoimikuntien kommenteissa todetaan, että alueellisten taidetoimikuntien taiteenalakohtainen asiantuntijuus ei ole riittävää hakemusten arvioimiseksi ja tukien jakamiseksi ja että jääviysongelmat vaikeuttavat päätöksentekoa. Lisäksi esitettiin huoli päätöksenteon politisoitumisesta.

Kulttuuritapahtumien järjestäjät kokevat ehdotuksen aikataulun nopeuttamisesta hyväksi, koska se helpottaa tapahtumien järjestämistä.

*Kysymys valtion ja alueellisten taidetoimikuntien yhteistyöstä ja tehtävänjaosta.*

Alueelliset taidetoimikunnat kokevat yhteistyön lisäämisen tärkeäksi myös muissa kuin kulttuuritapahtumiin liittyvissä kysymyksissä.

Valtion taidetoimikunnat kannattavat yhteistyön lisäämistä, mutta eivät selvityksessä esitetystä muodosta.

Kulttuuritapahtumien järjestäjät toivovat erityisesti, että yhteisten jakokriteereiden käyttö kaikissa toimikunnissa varmistetaan.

*Kysymys määrärahan minimimäärästä ja alueellisten avustusmäärärahojen vakaudesta.*

Eri vastaajaryhmät pitävät 5 000 euron alarajaa myönnettäville avustuksille hyvänä. Määritelmä ”ei ennakoimattomia muutoksia tukisummiin” koettiin kaikissa vastaajaryhmissä hankalaksi ja liian väljästi määritellyksi.

*Kysymys määrärahan päätös- ja jakoprosessista (ministeriö -> taiteen keskustoimikunta -> alueelliset taidetoimikunnat).*

Valtion taidetoimikunnat kokevat, että heidän tulisi nähdä hakemukset ennenkuin he voivat tehdä päätöksiä avustussumman jakamisesta alueiden välillä.

Erityisesti alueellisten taidetoimikuntien kommenteista nousee esiin huoli niiden tapahtumien rahoituksen turvaamisesta, joita ei järjestetä vuosittain.

*Kysymys opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksellä tukea saavista kulttuuritapahtumista.*

Eri vastaajaryhmät esittävät huolensa siitä, mitkä tulevat olemaan uusien tapahtumien mahdollisuudet päästä opetus- ja kulttuuriministeriön jakaman tuen piiriin.

Erityisesti kulttuuritapahtumien järjestäjät ovat sitä mieltä, että ministeriöstä tuettavien tapahtumien joukkoa tulisi laajentaa.

*Kysymys kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävien kulttuuritapahtumien tunnuspiirteistä.*

Kulttuuritapahtumat suhtautuvat kriittisesti siihen, että merkittävän tapahtuman tunnuspiirteinä pidettäisiin ympärivuotisesti palkattua henkilöstöä sekä taiteilijoiden työllistymistä, koska vuosittaiset vaihtelut voivat olla suuria mm. ohjelmistosta johtuen.

Taidetoimikunnat ovat sitä mieltä, että tapahtuman taiteelliseen laatuun liittyvät kriteerit puuttuvat esityksestä. Erityisesti valtion taidetoimikunnat pitävät osaa ehdotetuista tunnusluvuista kaupallisina, kun taas alueelliset taidetoimikunnat ja kulttuuritapahtumien järjestäjät pitävät mm. matkailullisten vaikutusten mittaamista mahdollisena eri alueiden edellytykset huomioiden.

*Kysymys ministeriön suoran tuen piiriin esitetyistä kulttuuritapahtumista: Savonlinnan Oopperajuhlat, Pori Jazz Festival, Helsingin juhlat viikot, Kuhmon Kamarimusiikki -tapahtuma, Kuopio Tanssii ja Soi, Kaustinen Folk Music Festival ja Tampereen Teatterikesä.*

Erityisesti kulttuuritapahtumien järjestäjät ovat sitä mieltä, että useammat kuin tässä mainitut tapahtumat täyttävät kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävän kulttuuritapahtuman tunnuspiirteet.

*Kysymys työryhmän ehdottaman uuden avustusjärjestelmän käyttöönotton aikataulusta.*

Eri vastaajaryhmissä aikataulu koetaan liian nopeaksi ja ehdotetaan, että uuteen järjestelmään siirtyminen tulisi sisällyttää osaksi taidetoimikuntalaitoksen uudistamista ja/tai vuonna 2013 tehtäväksi.

*Kysymys uudesta kehittämismäärärahasta.*

Kulttuuritapahtumien järjestäjät kokevat erillisen kehittämismäärärahan erittäin tervetulleeksi.

Valtion taidetoimikuntien kommentteissa todetaan mm., että uusi määräraha työllistäisi toimikuntia, sekoittaisi hakijoita, ja että työryhmän esittämiin tarkoituksiin (esim. yleisötyö ja tapahtumamatkailu) ei tulisi käyttää taiteen edistämiseen osoitettuja määrärahajoja.

## 10 Työryhmän loppupäätelmä

Työryhmän selvitykseen perustuvien toimenpide-ehdotusten pohjalta laadittiin sähköinen webropol-kysely, joka osoitettiin taiteen keskustoimikunnalle, valtiollisille taidetoimikunnille ja alueellisille taidetoimikunnille sekä kulttuuritapahtumien järjestäjille. Tämän varhaisen kuulemisen nojalla työryhmä on tehnyt seuraavan päätelmän:

Kuten edellä oleva yhteenveto osoittaa, suhtautuminen useimpiin työryhmän toimenpide-ehdotuksiin on myönteinen, mutta näkemykset vaihtelevat myös voimakkaasti lausunnonantajatahosta riippuen. Koska valtion taidetoimikuntalaitoksella on eriäviä näkökantoja siitä, minkä tahon tulisi tehdä kulttuuritapahtumien rahoituspäätökset ja ohjata niitä, työryhmä esittää opetus- ja kulttuuriministeriölle, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmän uudistaminen ratkaistaan nyt koottua tietopohjaa hyödyntäen valmisteilla olevan taidetoimikuntalaitoksen uudistuksen yhteydessä.

## Liite 1. Vuonna 2011 valtionavustusta saaneet kulttuuritapahtumat

Hakija	Tapahtuma	Avustus
1 Aasia Helsingissä yhdistys ry	Aasia Helsingissä -festivaalin järjestämiseen 2011	15 000
2 Aimo Tukiaisen Purnun säätiö	Purnu 2011 -kesänäyttelyn järjestämiseen	15 000
3 Alternative Party ry	Alternative Party 2011 -tapahtuman järjestämiseen	10 000
4 Alvar Aalto Säätiö/Alvar Aalto Akatemia	4th Intenational Alvar Aalto Meeting on Modern Architecture Highrise Shuffle -tapahtuman järjestämiseen	30 000
5 Anti - Contemporary Art Festival ry	ANTI - Contemporary Art Festivalin järjestämiseen 2011	27 000
6 Art Lumperoinen ry	Kirmot -tapahtuman järjestämiseen 2011	5 000
7 Avanti! ry	XXVI Suvisoitto -tapahtuman järjestämiseen 29.6.-3.7.2011	35 000
8 Circus Ruskan kannatusyhdistys ry	Circus Ruska Festivalin järjestämiseen 21.-22.1.2011	10 000
9 Cirko-Uuden Sirkuksen Keskus ry	Cirko - Helsingin nykysirkusfestivaalin järjestämiseen 2011	40 000
10 Crusell-seura ry	Crusell-viikon järjestämiseen 23.-30.7.2011	28 000
11 Espoo Big Band ry EBB	April Jazz -tapahtuman järjestämiseen Espoossa 2011	21 000
12 Eteläpohjalaiset Spelit Kansanmusiikkiyhdistys ry	Eteläpohjalaiset Spelit juhluvuoden päätapahtuman järjestämiseen 2011	18 000
13 Etno-Espa yhdistys ry	Etno-Espa -tapahtuman järjestämiseen 2011	10 000
14 Finlands svenska spelmannsförbundet rf	Spelmannsstämman i samband med Kaustby Music Festival 2011	6 000
15 Finlands Svenska Sång och Musikförbundet rf FSSMF	Den 23 finlandssvenska sång- och musikfesten	25 000
16 Finncon-yhdistys ry - Finncon-föreningen rf	Finncon -Animecon - tapahtuman järjestämiseen 2011	6 000
17 Finnish-Irish Society ry	Irlantilaisen musiikin ja kulttuurin festivaalin järjestämiseen	5 000
18 Fiskarsin käsityöläisten, muotoilijoiden ja taiteilijoiden osuuskunta	Fiskarsin kesänäyttelyt -tapahtuman järjestämiseen 2011	25 000
19 Funky Amigos ry	17th Funky Elephant -tapahtuman järjestämiseen 2011	7 000
20 Haapavesi Folk ry	Haapavesi Folk Music Festivalin järjestämiseen 2011	33 000
21 Haihatuksen Henki ry	Haihatus-kesänäyttelyn järjestämiseen 2011	10 000
22 Hangö Teaterträff rf	Hangö 20de Teaterträff	25 000
23 Helsingin Historiapäiväyhdistys ry-Föreningen för Helsingfors Historiedag rf	IX les Lumières -Valistusajan kulttuurifestivaalin järjestämiseen 13.-19.6.2011	10 000
24 Helsinki-viikon säätiö/Helsingin juhlat viikot	Helsingin juhlat viikot -festivaalin järjestämiseen 2011	190 000
25 Helsinki-viikon säätiö/Musica nova Helsinki	Musica nova Helsinki -festivaalin järjestämiseen 2011	20 000
26 Hetan Musiikkipäivät ry	42. Hetan Musiikkipäivät -tapahtuman järjestämiseen 2011	12 000
27 Hollolan Nuorisoseura ry	Hollo ja Martta, kansainvälinen kansantanssi- ja -musiikkifestivaalin järjestämiseen 2011	10 000
28 Hämeenlinnan kaupunki	Lasten taidefestivaalin Hippalot	40 000

		järjestämiseen 2011	
29	litin Musiikkijuhlayhdistys ry	litin Musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	10 000
30	Ilmajoen Musiikkijuhlat ry	Ilmajoen Musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	84 000
31	Imatra Big Band Festival ry	Imatra Big Band Festivalin järjestämiseen 1.-9.7.2011	22 000
32	Intresseföreningen för jazzmusik i Dalsbruk rf	Baltic Jazz 2011 -tapahtuman järjestämiseen	10 000
33	Jazz20 ry	Elojazz -tapahtuman järjestämiseen 2011	9 000
34	Joensuun Popmuusikot ry	Ilosaarirock -festivaalin järjestämiseen 15.-17.7.2011	20 000
35	JoJo - Oulun Tanssin Keskus ry	Tanssia tyrkyllä festivaalin järjestämiseen 14.-18.9.2011	14 000
36	Joroisten Musiikkiyhdistys ry	Joroisten musiikkipäivien järjestämiseen 2011	9 000
37	Jyväskylän Festivaaliyhdistys ry	Jyväskylän Kesä -tapahtuman järjestämiseen 12.-17.7.2011	80 000
38	Järvenpään Blues-Jazz Diggarit ry	Puistoblues -tapahtuman järjestämiseen 29.6.-3.7.2011	12 000
39	Järvenpään Sibelius-Seura ry	Meidän festivaalin järjestämiseen 24.-30.7.2011	20 000
40	Kajaanin kaupunki	Kajaani tanssii -tapahtuman ja valtakunnallisen uudet tanssit koreografiakatselmuksen järjestämiseen 2011	10 000
41	Kajaanin kaupunki	Kajaanin Runoviikko Sana ja Sävel -tapahtuman järjestämiseen 2011	65 000
42	Kalle Pääntalo -seura ry	Pääntaloviikon tapahtuman järjestämiseen 2011	5 000
43	Kangasniemen Musiikinystävät ry	Kangasniemen 29. Musiikkiviikot -tapahtuman järjestämiseen	12 000
44	Kansanmusiikkisäätiö	Kaustisen Folk Music festival tapahtuman järjestämiseen 2011.	150 000
45	Kansanvalistusseura/KSV-instituutti (Oriveden Opisto)	Oriveden Uuden Kirjan Päivät -tapahtuman järjestämiseen 2011	6 000
46	Kaustisen Kamarimusiikkiyhdistys ry	XXXIII Kaustisen kamarimusiikkiviikon järjestämiseen 28.1-6.2.2011	6 000
47	Kehittyvien conien Suomi ry	Desucon 2011 -tapahtuman järjestämiseen	15 000
48	Kehitysyhteistyön palvelukeskus ry	Maailma kylässä -festivaalin kulttuuriohjelman tuotannollisiin kuluihin 2011	17 000
49	Kemijärven Kuvanveistoviikot ry	Kemijärven 18. kansainvälisen kuvanveistoviikon järjestämiseen 27.6.-3.7.2011	15 000
50	Kemin sarjakuvakeskus ry	Kemin 30. kansainväliset sarjakuvapäivät -tapahtuman järjestämiseen	16 000
51	Kerava Jazz ry	Kerava Jazz festivaalin järjestämiseen 9.-12.6.2011	9 000
52	Kokkolan Oopperayhdistys ry-Karleby Operaförening rf	Kokkolan Oopperakesän järjestämiseen 14.-22.7.2011	30 000
53	Kokkolan Talviharmonikka ry	XIII Kokkolan Talviharmonikka -festivaalin järjestämiseen 20.-27.2.2011	10 000
54	Kokkolan Talvitanssit yhdistys ry -Föreningen för Vinterdans i Karleby	Kokkolan Talvitanssit 2011 -tapahtuman järjestämiseen	8 000
55	Komiikkaa Kansalle ry	Tomaatteja!Tomaatteja! stand up -festivaalin järjestämiseen 2011	15 000
56	Korpo Jazz rf	Korpo Sea Jazz 2011 -tapahtuman järjestämiseen	4 000

57	Kotkan kaupunki	Lasten Meripäivät 2011 -tapahtuman järjestämiseen	5 000
58	Kuhmon Musiikkiyhdistys ry	Kuhmon Kamarimusiikki -tapahtuman järjestämiseen 2011	196 000
59	Kulttuuritehdas Korjaamo Oy	Stage -festivaalin järjestämiseen	65 000
60	Kulturföreningen Etnokult Kulttuuriyhdistys ry	Faces etnofestival XIV -tapahtuman järjestämiseen 2011	17 000
61	Kuopio Tanssii ja Soi ry	42. Kuopio tanssii ja soi- festivaalin järjestämiseen 2011	190 000
62	Kustannus Oy Luonnonkuvaaja	Vuoden Luontokuva 2011-festivaalin järjestämiseen	15 000
63	Kustavin kirjallisuusyhdistys ry	Volter Kilpi Kustavissa -kirjallisuusviikon järjestämiseen 2011	8 000
64	Kuusamon kaupunki	Kuusamon XVI Kansainvälinen luontokuvatapahtuman järjestämiseen 9.-11.9.2011	20 000
65	Kymijoen Lohisoitto ry	Kymijoen Lohisoitto musiikkifestivaalin järjestämiseen 8.-12.6.2011	6 000
66	Lahden kansainvälinen kirjailijakokous ry	Lahden kansainvälisen kirjailijakokouksen järjestämiseen 2011	65 000
67	Lahden Kansainvälinen Urkuviikko ry	Lahden 39. Kansainvälisen urkuviikon järjestämiseen 2011	43 000
68	Lahden kaupunki/kaupunginmuseo	Lahden 18. kansainvälinen julistebiennalen järjestämiseen 2011	12 000
69	Lahden Runomaraton ry	Lahden 8. runoviikon järjestämiseen 2011	10 000
70	Lahden Taidegraafikot ry	Miniprint Finland 2010 -tapahtuman loppuunsaattamiseen	5 000
71	Lapin Nuorison Liitto ry	Jutajaiset -tapahtuman järjestämiseen 29.6.-3.7.2011 Rovaniemellä	25 000
72	Lasten- ja nuortenkulttuuriyhdistys - Vilperi ry	Lasten rockfestivaalin järjestämiseen Seikkisrock 11.-12.6.2011	5 000
73	Lieksan Vaskiviikon kannatusyhdistys ry	Lieksan Vaskiviikon järjestämiseen 22.-30.7.2011	43 000
74	Lohtajan Kirkkomusiikkijuhlat ry	Lohtajan XXXIII Kirkkomusiikkijuhlien järjestämiseen 31.7.-7.8.2011	8 000
75	Loviisan Wanhat Talot ry, Lovisas Historiska Hus rf	Loviisan 7. valtakunnalliset perinne- ja korjausrakentamisen päivien järjestämiseen 27.-28.8.2011	15 000
76	LuostoClassic ry	LuostoClassic -tapahtuman järjestämiseen 2011	14 000
77	Maailman musiikin keskus ry	Etnosoi!2011 -festivaalin järjestämiseen	13 000
78	Matti Koivurinnan säätiö r.s./Aboa Vetus & Ars Nova -museo	Turku Biennaali 2011 -tapahtuman järjestämiseen	12 000
79	Mikkelin kaupunki	Mikkelin 9. kuvitustriennalen järjestämiseen 2011	12 000
80	Mikkelin Musiikkijuhlien Kannatusyhdistys ry	Mikkelin Musiikkijuhlat -tapahtuman järjestämiseen 2011	15 000
81	Musiikkia Linnassa ry	Musiikkia linnassa -festivaalin järjestämiseen 2011	5 000
82	Musik vid Havet rf Meri ja musiikki ry	Musik vid havet, musikfestival 17.-19.6.2011	6 000
83	Musikfestspelen Korsholm rf - Korsholman Musiikkijuhlat ry	Korsholman Musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	75 000
84	Mustan ja Valkoisen Teatteri- yhdistys ry	VIII kansainvälinen Mustan ja Valkoisen Teatterifestivaalin järjestämiseen 2011	18 000
85	Muu ry	Performanssi 2011 - kansainvälisen performanssiteen festivaalin järjestämiseen Turussa	13 000

86	Mäntän Honkahovi Oy	Taidekeskus Honkahovin kesänäyttelyn järjestämiseen 2011	20 000
87	Mäntän kuvataiteen ystävät ry	Mäntän XVI kuvataideviikot -tapahtuman järjestämiseen 2011	55 000
88	Mäntän Musiikkijuhlien Tuki ry MMJ	XIII Mäntän musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	17 000
89	Naantalin musiikkijuhlasäätiö	Naantalin Musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	76 000
90	Naivistit litalassa -säätiö	Naivistit litalassa 2011 -taidenäyttelyn järjestämiseen	10 000
91	Nurmijärven Kivi-juhlat ry	Kivi-juhlien toteuttamiseen vuonna 2011	8 000
92	Osuuskunta Nuspirit Cooperative	Flow Festival -tapahtuman järjestämiseen 2011	28 000
93	Oulun kaupunki/kaupunginteatteri	Oulun lasten ja nuorten teatterifestivaalin järjestämiseen 21.-27.2.2011	35 000
94	Oulun läänin tanssialan tuki ry	Arktiset askeleet -tapahtuman järjestämiseen	15 000
95	Oulun musiikkijuhlasäätiö rs	Oulun Musiikkijuhlat -festivaalin järjestämiseen 2011	20 000
96	Oulunsalon kunta	Oulunsalo Soi - Oulun seudun XIV musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	10 000
97	Piknik Frequency ry	Pikseliähky festivaalin järjestämiseen 10.-13.3.2011	15 000
98	Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä	Joensuun kirjallisuustapahtuma - Lukija kirjallisuudessa ja toisissa taiteissa - tapahtuman järjestämiseen 2011	10 000
99	Pori Jazz 66 ry	Pori Jazz Festivalin järjestämiseen 9.-17.7.2011	130 000
100	Pro Manillasäätiö	17. Tehdasfestivaalin Manifesti järjestämiseen 8.-18.9.2011	20 000
101	Pyhäsalmen Tanssi ry	Täydenkuun tanssit -festivaalin järjestämiseen 2011	80 000
102	Q-teatteri ry	Baltic Circle -kansainvälinen festivaalin järjestämiseen 2011	60 000
103	Rajatsi ry	Raahen Rantajatsit -tapahtuman järjestämiseen 2011	8 000
104	Rakastajat teatteriryhmän kannatus ry	Vapaiden ammattiryhmien Lainsuojattomat XII -teatterifestivaalin järjestämiseen 2011	45 000
105	Rauman Konserttiyhdistys ry	Rauman Festivo -musiikkipäivien järjestämiseen 2011	9 000
106	Retretti Oy Ltd	Taidekeskus Retretin kesänäyttelyiden järjestämiseen 2011	40 000
107	Riihimäen Kesäkonsertit -yhdistys ry	Riihimäen kesäkonsertit - kamarimusiikkifestivaalin järjestämiseen 7.-12.6.2011	9 000
108	RuskaSwing ry	23. RuskaSwing -jazztapahtuman järjestämiseen 2011	7 000
109	Rääkkylä Folk yhdistys ry	Kihaus Folk -festivaalin järjestämiseen 2011.	12 000
110	Salo - Lasten Laulukaupunki ry	Lasten Laulukaupunki -tapahtuman järjestämiseen 2011	12 000
111	Sastamala Gregoriana ry	Sastamala Gregoriana -Wanhan musiikin päivät -tapahtuman järjestämiseen 2011	10 000
112	Sastamalan kaupunki	KIRJASET -tapahtuman järjestämiseen 2011	5 000
113	Sata-Häme Soi ry	Sata-Häme Soi -juhlien järjestämiseen 28.6.-3.7.2011.	60 000
114	Satasoittoyhdistys ry	Satasoitto tapahtuman järjestämiseen 2011	6 000

115	Savonlinnan Balettijuhlien Kannatusyhdistys ry	Savonlinnan balettijuhlien järjestämiseen 28.-31.7.2011.	20 000
116	Savonlinnan Oopperajuhlien kannatusyhdistys ry	Savonlinnan Oopperajuhlien järjestämiseen 2011	750 000
117	Seinäjoen elävän musiikin yhdistys ry	Provinssirockin järjestämiseen 2011	20 000
118	Seinäjoen Tangomarkkinat Oy	Tangomarkkinoiden järjestämiseen 2011	16 000
119	Suomalaisen barokkiorkesterin kannatusyhdistys ry	Vantaan musiikkijuhlien järjestämiseen 2011	20 000
120	Suomen Elämäntarinayhdistys ry	Kärsämäen XI Elämäntarinafestivaalin järjestämiseen 2011	5 000
121	Suomen Gospel ry	Joensuun 16. Gospel-festivaalin järjestämiseen 2011.	10 000
122	Suomen Harrastajateatteriliitto ry	Seinäjoen Harrastajateatterikesän järjestämiseen 2011	18 000
123	Suomen Kansanmusiikkiliitto ry	Samuelin Poloneesi - kansanmusiikkitahtuman järjestämiseen 9.-13.3.2011	6 000
124	Suomen Nuorisoseurojen Liitto ry	Pispalan Sottiisi -tapahtuman järjestämiseen 2011	32 000
125	Suomen sarjakuvaseura ry	Helsingin 26. sarjakuvafestivaalien järjestämiseen 2011	26 000
126	Suomen vanhan kirjallisuuden päivät ry	Vanhan kirjallisuuden päivät -tapahtuman järjestämiseen 1.-2.7.2011	19 000
127	Sysmän Suvisoiton tuki ry	Sysmän XXVI Suvisoiton järjestämiseen 2.-9.7.2011	8 000
128	Taidekeskus Salmela Oy	monitaiteellisen kulttuuritapahtuman järjestämiseen Taidekeskus Salmelassa 2011	40 000
129	Taideyhdistys Olohuone ry	Olohuone 306,4 km2 - kaupunkitaidetapahtuman taidetapahtuman järjestämiseen 2011	10 000
130	Tampere Guitar Festivalin kannatusyhdistys ry	7. kansainvälisen Tampere Guitar Festivalin järjestämiseen 8.-15.6.2011	15 000
131	Tampere Kuplii ry	Tampere Kuplii -sarjakuvafestivaalin järjestämiseen 2011	2 000
132	Tampereen Flamencoviikko ry	Tampereen XVI flamencoviikon järjestämiseen 2011	8 000
133	Tampereen kaupunki	Tampereen Sävel -tapahtuman järjestämiseen 2011	22 000
134	Tampereen kaupunki	Tampere Jazz Happening -tapahtuman järjestämiseen 2011	30 000
135	Tampereen Teatterikesä ry	Tampereen Teatterikesän järjestämiseen 2011	250 000
136	Tanssiareena ry	Liikkeellä marraskuussa -festivaalin järjestämiseen 2011	50 000
137	Tanssin Aika ry	Tanssin Aika -festivaalin järjestämiseen 22.-25.9.2011	15 000
138	Tanssiteen tuki ry	Yksin sateessa? -tanssin ja improvisaation festivaalin järjestämiseen Joensuussa 2011	7 000
139	Tanssiteatteri Hurjaruuthin Kannatus ry	Ruutia! -festivaalin järjestämiseen 11.-17.4.2011	15 000
140	Tanssiteatteri Mobita/Danscon kannatusyhdistys ry	XIV Tanssivirtaa Tampereella - nykytanssifestivaalin järjestämiseen 2011	13 000
141	Tornion kaupunki	Kalottjazz & Blues Festivalin järjestämiseen 2011	8 000
142	Turku Jazz ry	Turku Jazz 2011 -festivaalin järjestämiseen	10 000
143	Turun musiikkijuhlasäätiö	Turun musiikkijuhlien järjestämiseen 5.-18.8.2011	85 000



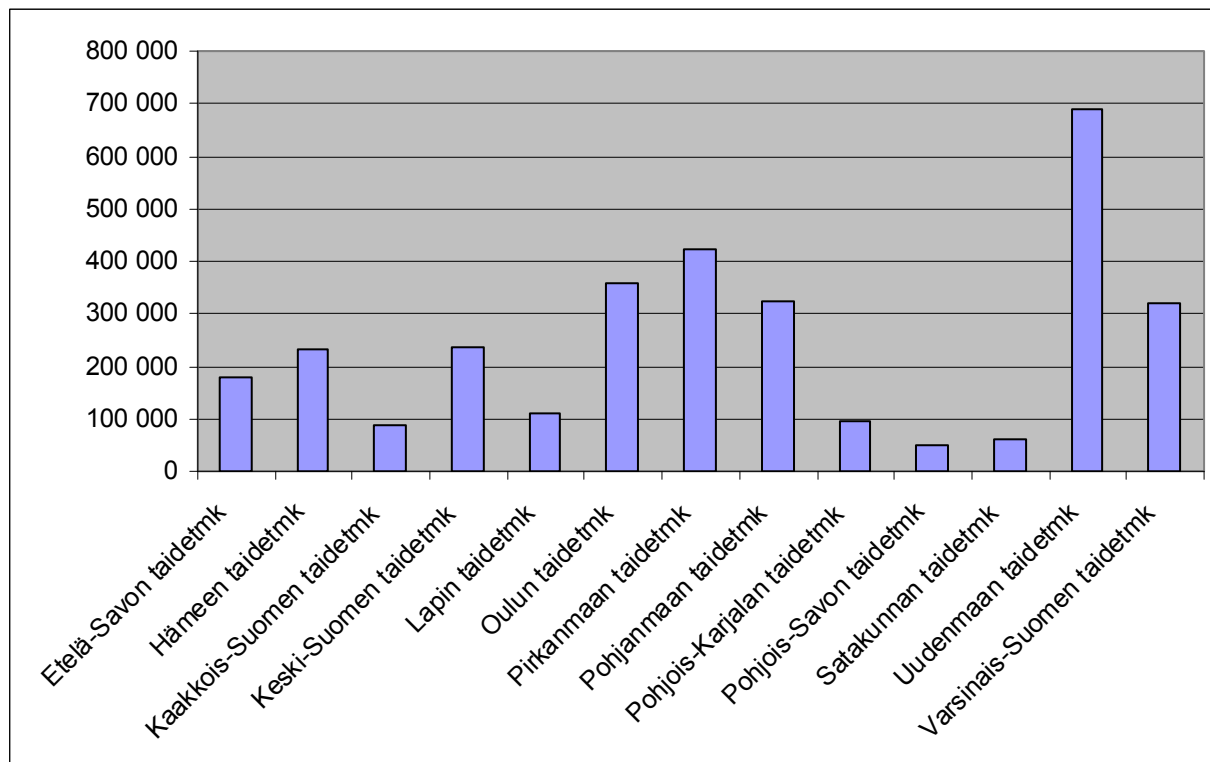
144	Työväen Musiikkitapahtuma ry	Työväen Musiikkitapahtuman järjestämiseen 2011	33 000
145	Työväen Näyttämöiden Liitto ry	Nuorten teatterifestivaalin järjestämiseen MURROS 2011	10 000
146	Työväen Näyttämöiden Liitto ry	XXIV KUULAS - Kansainvälisen Lasten Teatteritapahtuman järjestämiseen 2011	26 000
147	Työväen Näyttämöpäivien Kannatusyhdistys ry	35. Työväen näyttämöpäivien järjestämiseen Mikkeliassa 28.-30.1.2011	25 000
148	Urkuyö ja Aaria ry	Urkuyö ja Aaria -tapahtuman järjestämiseen 2011	16 000
149	Uuden jongleerauksen yhdistys ry	5-3-1 Uuden Jongleerauksen festivaalin järjestämiseen 2011	14 000
150	Vaasan kaupunki	Vaasan XIX kuorofestivaalin järjestämiseen	12 000
151	Valokuvakeskus Nykyaika ry	Backlight 2011 -valokuvatapahtuman järjestämiseen	25 000
152	Valokuvataiteilijoiden liitto ry	Helsinki Photography Festival 2012 - tapahtuman valmisteluun	15 000
153	Varkauden kaupunki	Vekara-Varkaus festivaaliviikon järjestämiseen	15 000
154	Varsinais-Suomen Aikuiskoulutussäätiö	Paimion valtakunnalliset Aforismipäivät - tapahtuman järjestämiseen 2011	3 000
155	Viapori Jazz ry	Viapori Jazz-festivaalin järjestämiseen 23.-27.8.2011	11 000
156	Viitasaaren kesäakatemia ry	Musiikin aika -festivaalin järjestämiseen 5.-10.7.2011	90 000
157	Väinö Linnan seura ry	Pentinkulman päivät -tapahtuman järjestämiseen Urjalassa 2011	12 000
158	Ylioppilasteatteriliitto SYTY ry	Ylioppilasteatterifestivaalin järjestämiseen 2011	7 000
159	Ylläs Soikoon ry	Ylläs Jazz Blues -tapahtuman järjestämiseen 2011	7 000
160	Ylläs Soikoon ry	Ylläs soikoon -tapahtuman järjestämiseen 2011	7 000
161	Zodiak Presents ry/Zodiak - Uuden tanssin keskus	Sivuaskel/Side Step Festivalin järjestämiseen 2011	15 000
162	Äänekoski Jazz ry	Keitele jazz -tapahtuman järjestämiseen 20.-23.7.2011	8 000

---

**5 020 000**

---

## Liite 2. Vuoden 2011 avustukset alueellisten taidetoimikuntien mukaan ryhmiteltynä



### Alueellinen taidetoimikunta

### Valtionavustuksen määrä

Etelä-Savon taidetmk	179 000
Hämeen taidetmk	232 000
Kaakkois-Suomen taidetmk	87 000
Keski-Suomen taidetmk	238 000
Lapin taidetmk	111 000
Oulun taidetmk	358 000
Pirkanmaan taidetmk	422 000
Pohjanmaan taidetmk	322 000
Pohjois-Karjalan taidetmk	95 000
Pohjois-Savon taidetmk	49 000
Satakunnan taidetmk	60 000
Uudenmaan taidetmk	690 000
Varsinais-Suomen taidetmk	321 000

**3 164 000**

\* Seitsemän suurinta avustuksen saajaa eivät ole mukana laskelmassa.

Lähde OKM, vuoden 2011 myönnetty avustukset

Raportointi >> Perusraportti  
Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen

Tarkenna hakua

Vastaajien listaus

Kopio e-raporttiin

Vie tulokset Exceliin

Luo suodatus

Beta -raportointi

Kyselyn nimi Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uusiminen  
Kyselyn tekijä 4080822c  
Kysely luotu 19.4.2011 9:34:43  
Vastaajien kokonaismäärä 27  
Vastausajankohta 11.6.2011 7:24:17

## Kokonaisraportti

## Vastaajaorganisaatio

Kysymykseen vastanneet: 27 (ka: 1)

(1.1) Kulttuuritapahtuma	<div></div>	100%	27
(1.2) Taiteen keskustoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.3) Valtion taidetoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.4) Alueellinen taidetoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.5) Muu	<div></div>	0%	0

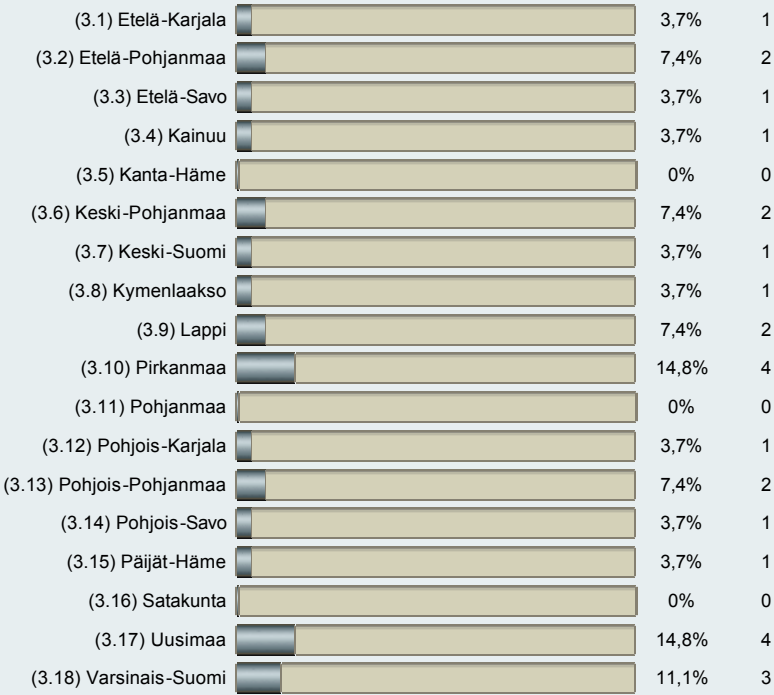
## Taiteenala?

Kysymykseen vastanneet: 27 (ka: 9,7)

(2.1) Elokuva	<div></div>	0%	0
(2.2) Kirjallisuus	<div></div>	3,7%	1
(2.3) Kuvataide	<div></div>	3,7%	1
(2.4) Mediataide	<div></div>	3,7%	1
(2.5) Muotoilu	<div></div>	0%	0
(2.6) Näyttämötaide	<div></div>	11,1%	3
(2.7) Rakennustaide	<div></div>	0%	0
(2.8) Sarjakuva	<div></div>	3,7%	1
(2.9) Sirkustaide	<div></div>	0%	0
(2.10) Säveltaide	<div></div>	44,4%	12
(2.11) Taideteollisuus	<div></div>	0%	0
(2.12) Tanssitaide	<div></div>	7,4%	2
(2.13) Valokuva	<div></div>	3,7%	1
(2.14) Usean taiteenalan tapahtuma	<div></div>	14,8%	4
(2.15) Muu	<div></div>	3,7%	1

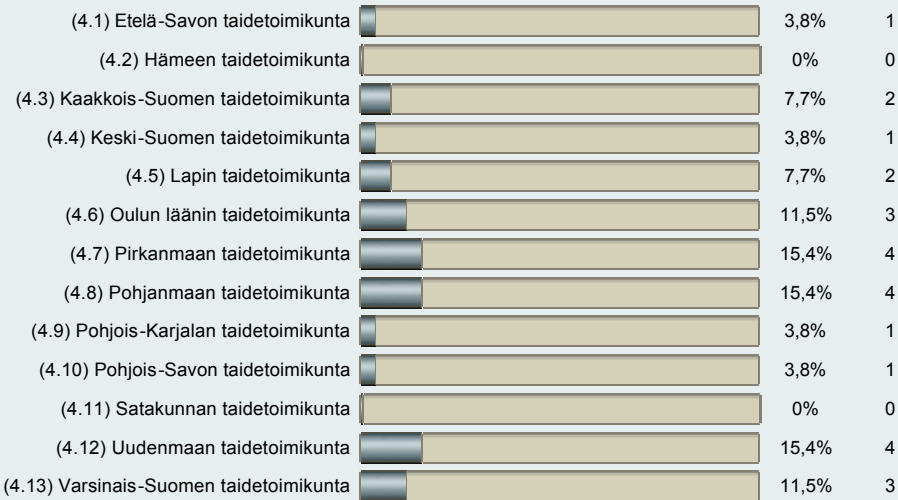
Maakunta?

Kysymykseen vastanneet: 27 (ka: 10,6)



Alueellinen taidetoiminta?

Kysymykseen vastanneet: 26 (ka: 7,9)



Työryhmä esittää, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmää muutettaisiin siten, että päätökset tapahtumatuista tehtäisiin alueellisissa taidetoimikunnissa ja opetus- ja kulttuuriministeriössä.

Avustukset myönnettäisiin edelleen yleisavustuksina kyseistä toimintavuotta koskien.

Lue ensin työryhmän muistio ja vastaa sitten alla esittyihin kysymyksiin.

A. ALUEELLISTEN TAIDETOIMIKUNTIEN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET

1. Alueelliset taidetoimikunnat päätöksentekijöinä?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,185; yht: 27)	25,9% 7	25,9% 7	7,4% 2	22,2% 6	18,5% 5	täysin eri mieltä=1
ka: 3,185; yht: 27	25,9% 7	25,9% 7	7,4% 2	22,2% 6	18,5% 5	

2. Valtion ja alueellisten taidetoimikuntien yhteistyön lisääminen?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,963; yht: 27)	48,1% 13	29,6% 8	3,7% 1	7,4% 2	11,1% 3	täysin eri mieltä=1
ka: 3,963; yht: 27	48,1% 13	29,6% 8	3,7% 1	7,4% 2	11,1% 3	

3. Ei ennakoimattomia muutoksia?

Kysymykseen vastanneet: 26

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,654; yht: 26)	73,1% 19	23,1% 6	0% 0	3,8% 1	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,654; yht: 26	73,1% 19	23,1% 6	0% 0	3,8% 1	0% 0	

4. Taiteen keskustoimikunta päättää alueellisen tuen suuruudesta?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,593; yht: 27)	25,9% 7	33,3% 9	22,2% 6	11,1% 3	7,4% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 3,593; yht: 27	25,9% 7	33,3% 9	22,2% 6	11,1% 3	7,4% 2	

B. OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö päätöksentekijänä?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,148; yht: 27)	48,1% 13	33,3% 9	11,1% 3	0% 0	7,4% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 4,148; yht: 27	48,1% 13	33,3% 9	11,1% 3	0% 0	7,4% 2	

2. Ministeriön tukemien kulttuuritapahtumien tunnuspiirteet?

Kysymykseen vastanneet: 26

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,038; yht: 26)	53,8% 14	15,4% 4	19,2% 5	3,8% 1	7,7% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 4,038; yht: 26	53,8% 14	15,4% 4	19,2% 5	3,8% 1	7,7% 2	

3. Työryhmän mielestä avustuksia myöntäessään opetus- ja kulttuuriministeriön tulisi ottaa huomioon lisäksi seuraavat tapahtuman toiminnan edellytyksiä ja tuloksellisuutta kuvaavat tunnusluvut ja tiedot:

3.1. Tapahtuman historia?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,37; yht: 27)	51,9% 14	40,7% 11	3,7% 1	0% 0	3,7% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4,37; yht: 27	51,9% 14	40,7% 11	3,7% 1	0% 0	3,7% 1	

3.2. Tapahtuman kansallinen ja kansainvälinen vaikuttavuus?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4; yht: 27)	33,3% 9	40,7% 11	22,2% 6	0% 0	3,7% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4; yht: 27	33,3% 9	40,7% 11	22,2% 6	0% 0	3,7% 1	

3.3. Tapahtuman työllistävyys?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,667; yht: 27)	14,8% 4	51,9% 14	25,9% 7	0% 0	7,4% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 3,667; yht: 27	14,8% 4	51,9% 14	25,9% 7	0% 0	7,4% 2	

3.4. Matkailulliset vaikutukset?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,741; yht: 27)	25,9% 7	37% 10	25,9% 7	7,4% 2	3,7% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 3,741; yht: 27	25,9% 7	37% 10	25,9% 7	7,4% 2	3,7% 1	

3.5. Tapahtuman rahoitus?

Kysymykseen vastanneet: 26

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,769; yht: 26)	23,1% 6	42,3% 11	26,9% 7	3,8% 1	3,8% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 3,769; yht: 26	23,1% 6	42,3% 11	26,9% 7	3,8% 1	3,8% 1	

4. Ministeriöltä tukea hakevat kulttuuritapahtumat?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,111; yht: 27)	22,2% 6	14,8% 4	29,6% 8	18,5% 5	14,8% 4	täysin eri mieltä=1
ka: 3,111; yht: 27	22,2% 6	14,8% 4	29,6% 8	18,5% 5	14,8% 4	

5.Tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta sopiminen?

Kysymykseen vastanneet: 26

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,192; yht: 26)	42,3% 11	42,3% 11	11,5% 3	0% 0	3,8% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4,192; yht: 26	42,3% 11	42,3% 11	11,5% 3	0% 0	3,8% 1	

6. Uusien tapahtumien ottaminen ministeriön tuen piiriin?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,037; yht: 27)	48,1% 13	22,2% 6	22,2% 6	0% 0	7,4% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 4,037; yht: 27	48,1% 13	22,2% 6	22,2% 6	0% 0	7,4% 2	

C. SIIRTYMÄKAUSI

Uuteen toimintapaan siirtyminen?

Kysymykseen vastanneet: 26

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,5; yht: 26)	30,8% 8	30,8% 8	11,5% 3	11,5% 3	15,4% 4	täysin eri mieltä=1
ka: 3,5; yht: 26	30,8% 8	30,8% 8	11,5% 3	11,5% 3	15,4% 4	

D: UUSI TUKIMUOTO

## Valtionavun piirissä olevien kulttuuritapahtumien kehittämismääräraha?

Kysymykseen vastanneet: 27

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,519; yht: 27)	70,4% 19	18,5% 5	7,4% 2	0% 0	3,7% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4,519; yht: 27	70,4% 19	18,5% 5	7,4% 2	0% 0	3,7% 1	





## Raportointi >> Perusraportti

### Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen

Tarkenna hakua

Vastaajien listaus

Kopio e-raporttiin

Vie tulokset Exceliin

Luo suodatus

Beta -raportointi

Kyselyn nimi Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uusiminen  
 Kyselyn tekijä 4080822c  
 Kysely luotu 19.4.2011 9:34:43  
 Vastaajien kokonaismäärä 8  
 Vastausajankohta 14.6.2011 17:53:31

Kokonaisraportti

#### Vastaajaorganisaatio

Kysymykseen vastanneet: 8 (ka: 3)

(1.1) Kulttuuritapahtuma	<div></div>	0%	0
(1.2) Taiteen keskustoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.3) Valtion taidetoimikunta	<div></div>	100%	8
(1.4) Alueellinen taidetoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.5) Muu	<div></div>	0%	0

#### Taiteenala?

Kysymykseen vastanneet: 7 (ka: 4,9)

(2.1) Elokuva	<div></div>	14,3%	1
(2.2) Kirjallisuus	<div></div>	14,3%	1
(2.3) Kuvataide	<div></div>	14,3%	1
(2.4) Mediataide	<div></div>	0%	0
(2.5) Muotoilu	<div></div>	14,3%	1
(2.6) Näyttämötaide	<div></div>	14,3%	1
(2.7) Rakennustaide	<div></div>	14,3%	1
(2.8) Sarjakuva	<div></div>	0%	0
(2.9) Sirkustaide	<div></div>	0%	0
(2.10) Säveltaide	<div></div>	14,3%	1
(2.11) Taideteollisuus	<div></div>	0%	0
(2.12) Tanssitaide	<div></div>	0%	0
(2.13) Valokuva	<div></div>	0%	0
(2.14) Usean taiteenalan tapahtuma	<div></div>	0%	0
(2.15) Muu	<div></div>	0%	0

Työryhmä esittää, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmää muutettaisiin siten, että päätökset tapahtumatuista tehtäisiin alueellisissa taidetoimikunnissa ja opetus- ja kulttuuriministeriössä.

Avustukset myönnettäisiin edelleen yleisavustuksina kyseistä toimintavuotta koskien.

Lue ensin työryhmän muistio ja vastaa sitten alla esittyihin kysymyksiin.

**A. ALUEELLISTEN TAIDETOIMIKUNTIEN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET**

**1. Alueelliset taidetoimikunnat päätöksentekijöinä?**

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,286; yht: 7)	0%	0%	14,3%	0%	85,7%	täysin eri mieltä=1
	0	0	1	0	6	
ka: 1,286; yht: 7	0%	0%	14,3%	0%	85,7%	
	0	0	1	0	6	

**2. Valtion ja alueellisten taidetoimikuntien yhteistyön lisääminen?**

Kysymykseen vastanneet: 6

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 2,667; yht: 6)	33,3%	0%	16,7%	0%	50%	täysin eri mieltä=1
	2	0	1	0	3	
ka: 2,667; yht: 6	33,3%	0%	16,7%	0%	50%	
	2	0	1	0	3	

**3. Ei ennakoimattomia muutoksia?**

Kysymykseen vastanneet: 5

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,4; yht: 5)	0%	0%	20%	0%	80%	täysin eri mieltä=1
	0	0	1	0	4	
ka: 1,4; yht: 5	0%	0%	20%	0%	80%	
	0	0	1	0	4	

**4. Taiteen keskustoimikunta päättää alueellisen tuen suuruudesta?**

Kysymykseen vastanneet: 6

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 2,333; yht: 6)	33,3%	0%	0%	0%	66,7%	täysin eri mieltä=1
	2	0	0	0	4	
ka: 2,333; yht: 6	33,3%	0%	0%	0%	66,7%	
	2	0	0	0	4	

**B. OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET**

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö päätöksentekijänä?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,5; yht: 8)	0% 0	0% 0	25% 2	0% 0	75% 6	täysin eri mieltä=1
ka: 1,5; yht: 8	0%	0%	25%	0%	75%	
	0	0	2	0	6	

2. Ministeriön tukemien kulttuuritapahtumien tunnuspiirteet?

Kysymykseen vastanneet: 6

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,667; yht: 6)	0% 0	0% 0	16,7% 1	33,3% 2	50% 3	täysin eri mieltä=1
ka: 1,667; yht: 6	0%	0%	16,7%	33,3%	50%	
	0	0	1	2	3	

3. Työryhmän mielestä avustuksia myöntäessään opetus- ja kulttuuriministeriön tulisi ottaa huomioon lisäksi seuraavat tapahtuman toiminnan edellytyksiä ja tuloksellisuutta kuvaavat tunnusluvut ja tiedot:

3.1. Tapahtuman historia?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3; yht: 7)	14,3% 1	14,3% 1	42,9% 3	14,3% 1	14,3% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 3; yht: 7	14,3%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%	
	1	1	3	1	1	

3.2. Tapahtuman kansallinen ja kansainvälinen vaikuttavuus?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 2,143; yht: 7)	0% 0	14,3% 1	28,6% 2	14,3% 1	42,9% 3	täysin eri mieltä=1
ka: 2,143; yht: 7	0%	14,3%	28,6%	14,3%	42,9%	
	0	1	2	1	3	

3.3. Tapahtuman työllistävyys?

Kysymykseen vastanneet: 6

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 2; yht: 6)	0% 0	16,7% 1	16,7% 1	16,7% 1	50% 3	täysin eri mieltä=1
ka: 2; yht: 6	0%	16,7%	16,7%	16,7%	50%	
	0	1	1	1	3	

3.4. Matkailulliset vaikutukset?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 2,143; yht: 7)	0%	28,6%	14,3%	0%	57,1%	täysin eri mieltä=1
	0	2	1	0	4	
ka: 2,143; yht: 7	0%	28,6%	14,3%	0%	57,1%	
	0	2	1	0	4	

3.5. Tapahtuman rahoitus?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,714; yht: 7)	42,9%	14,3%	28,6%	0%	14,3%	täysin eri mieltä=1
	3	1	2	0	1	
ka: 3,714; yht: 7	42,9%	14,3%	28,6%	0%	14,3%	
	3	1	2	0	1	

4. Ministeriöltä tukea hakevat kulttuuritapahtumat?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,286; yht: 7)	0%	0%	14,3%	0%	85,7%	täysin eri mieltä=1
	0	0	1	0	6	
ka: 1,286; yht: 7	0%	0%	14,3%	0%	85,7%	
	0	0	1	0	6	

5.Tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta sopiminen?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,571; yht: 7)	0%	0%	28,6%	0%	71,4%	täysin eri mieltä=1
	0	0	2	0	5	
ka: 1,571; yht: 7	0%	0%	28,6%	0%	71,4%	
	0	0	2	0	5	

6. Uusien tapahtumien ottaminen ministeriön tuen piiriin?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1,714; yht: 7)	0%	14,3%	14,3%	0%	71,4%	täysin eri mieltä=1
	0	1	1	0	5	
ka: 1,714; yht: 7	0%	14,3%	14,3%	0%	71,4%	
	0	1	1	0	5	

C. SIIRTYMÄKAUSI

Uuteen toimintapaan siirtyminen?

Kysymykseen vastanneet: 7

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 1; yht: 7)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 7	täysin eri mieltä=1
ka: 1; yht: 7	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 7	

D: UUSI TUKIMUOTO

Valtionavun piirissä olevien kulttuuritapahtumien kehittämismääräraha?

Kysymykseen vastanneet: 6

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,667; yht: 6)	66,7% 4	0% 0	0% 0	0% 0	33,3% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 3,667; yht: 6	66,7% 4	0% 0	0% 0	0% 0	33,3% 2	



Raportointi >> Perusraportti  
Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uudistaminen

Tarkenna hakua

Vastaajien listaus

Kopio e-raporttiin

Vie tulokset Exceliin

Luo suodatus

Beta -raportointi

Kyselyn nimi Kulttuuritapahtumien avustusjärjestelmän uusiminen  
Kyselyn tekijä 4080822c  
Kysely luotu 19.4.2011 9:34:43  
Vastaajien kokonaismäärä 12  
Vastausajankohta 14.6.2011 17:53:31

Kokonaisraportti

## Vastaajaorganisaatio

Kysymykseen vastanneet: 12 (ka: 4)

(1.1) Kulttuuritapahtuma	<div></div>	0%	0
(1.2) Taiteen keskustoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.3) Valtion taidetoimikunta	<div></div>	0%	0
(1.4) Alueellinen taidetoimikunta	<div></div>	100%	12
(1.5) Muu	<div></div>	0%	0

## Taiteenala?

Kysymykseen vastanneet: 5 (ka: 14,8)

(2.1) Elokuva	<div></div>	0%	0
(2.2) Kirjallisuus	<div></div>	0%	0
(2.3) Kuvataide	<div></div>	0%	0
(2.4) Mediataide	<div></div>	0%	0
(2.5) Muotoilu	<div></div>	0%	0
(2.6) Näyttämötaide	<div></div>	0%	0
(2.7) Rakennustaide	<div></div>	0%	0
(2.8) Sarjakuva	<div></div>	0%	0
(2.9) Sirkustaide	<div></div>	0%	0
(2.10) Säveltaide	<div></div>	0%	0
(2.11) Taideteollisuus	<div></div>	0%	0
(2.12) Tanssitaide	<div></div>	0%	0
(2.13) Valokuva	<div></div>	0%	0
(2.14) Usean taiteenalan tapahtuma	<div></div>	20%	1
(2.15) Muu	<div></div>	80%	4

Maakunta?

Kysymykseen vastanneet: 10 (ka: 11,2)

(3.1) Etelä-Karjala	<div><div></div></div>	0%	0
(3.2) Etelä-Pohjanmaa	<div><div></div></div>	0%	0
(3.3) Etelä-Savo	<div><div></div></div>	10%	1
(3.4) Kainuu	<div><div></div></div>	0%	0
(3.5) Kanta-Häme	<div><div></div></div>	0%	0
(3.6) Keski-Pohjanmaa	<div><div></div></div>	10%	1
(3.7) Keski-Suomi	<div><div></div></div>	0%	0
(3.8) Kymenlaakso	<div><div></div></div>	10%	1
(3.9) Lappi	<div><div></div></div>	10%	1
(3.10) Pirkanmaa	<div><div></div></div>	10%	1
(3.11) Pohjanmaa	<div><div></div></div>	0%	0
(3.12) Pohjois-Karjala	<div><div></div></div>	10%	1
(3.13) Pohjois-Pohjanmaa	<div><div></div></div>	10%	1
(3.14) Pohjois-Savo	<div><div></div></div>	0%	0
(3.15) Päijät-Häme	<div><div></div></div>	0%	0
(3.16) Satakunta	<div><div></div></div>	10%	1
(3.17) Uusimaa	<div><div></div></div>	10%	1
(3.18) Varsinais-Suomi	<div><div></div></div>	10%	1

Alueellinen taidetoiminta?

Kysymykseen vastanneet: 12 (ka: 6,8)

(4.1) Etelä-Savon taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.2) Hämeen taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.3) Kaakkois-Suomen taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.4) Keski-Suomen taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.5) Lapin taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.6) Oulun läänin taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.7) Pirkanmaan taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.8) Pohjanmaan taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.9) Pohjois-Karjalan taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.10) Pohjois-Savon taidetoimikunta	<div><div></div></div>	0%	0
(4.11) Satakunnan taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.12) Uudenmaan taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1
(4.13) Varsinais-Suomen taidetoimikunta	<div><div></div></div>	8,3%	1

Työryhmä esittää, että kulttuuritapahtumien valtionavustusjärjestelmää muutettaisiin siten, että päätökset tapahtumatuista tehtäisiin alueellisissa taidetoimikunnissa ja opetus- ja kulttuuriministeriössä.

Avustukset myönnettäisiin edelleen yleisavustuksina kyseistä toimintavuotta koskien.

Lue ensin työryhmän muistio ja vastaa sitten alla esittyihin kysymyksiin.

A. ALUEELLISTEN TAIDETOIMIKUNTIEN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET

1. Alueelliset taidetoimikunnat päätöksentekijöinä?

Kysymykseen vastanneet: 12

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,083; yht: 12)	50% 6	25% 3	16,7% 2	0% 0	8,3% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4,083; yht: 12	50% 6	25% 3	16,7% 2	0% 0	8,3% 1	

2. Valtion ja alueellisten taidetoimikuntien yhteistyön lisääminen?

Kysymykseen vastanneet: 11

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,455; yht: 11)	54,5% 6	36,4% 4	9,1% 1	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,455; yht: 11	54,5% 6	36,4% 4	9,1% 1	0% 0	0% 0	

3. Ei ennakoimattomia muutoksia?

Kysymykseen vastanneet: 11

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,636; yht: 11)	36,4% 4	18,2% 2	18,2% 2	27,3% 3	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 3,636; yht: 11	36,4% 4	18,2% 2	18,2% 2	27,3% 3	0% 0	

4. Taiteen keskustoimikunta päättää alueellisen tuen suuruudesta?

Kysymykseen vastanneet: 11

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,818; yht: 11)	27,3% 3	45,5% 5	9,1% 1	18,2% 2	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 3,818; yht: 11	27,3% 3	45,5% 5	9,1% 1	18,2% 2	0% 0	

B. OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖN MYÖNTÄMÄT AVUSTUKSET

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö päätöksentekijänä?

Kysymykseen vastanneet: 9

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,444; yht: 9)	55,6% 5	33,3% 3	11,1% 1	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,444; yht: 9	55,6% 5	33,3% 3	11,1% 1	0% 0	0% 0	



2. Ministeriön tukemien kulttuuritapahtumien tunnuspiirteet?

Kysymykseen vastanneet: 9

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,111; yht: 9)	44,4% 4	44,4% 4	0% 0	0% 0	11,1% 1	täysin eri mieltä=1
ka: 4,111; yht: 9	44,4% 4	44,4% 4	0% 0	0% 0	11,1% 1	

3. Työryhmän mielestä avustuksia myöntäessään opetus- ja kulttuuriministeriön tulisi ottaa huomioon lisäksi seuraavat tapahtuman toiminnan edellytyksiä ja tuloksellisuutta kuvaavat tunnusluvut ja tiedot:

3.1. Tapahtuman historia?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,125; yht: 8)	25% 2	62,5% 5	12,5% 1	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,125; yht: 8	25% 2	62,5% 5	12,5% 1	0% 0	0% 0	

3.2. Tapahtuman kansallinen ja kansainvälinen vaikuttavuus?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,625; yht: 8)	62,5% 5	37,5% 3	0% 0	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,625; yht: 8	62,5% 5	37,5% 3	0% 0	0% 0	0% 0	

3.3. Tapahtuman työllistävyys?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,5; yht: 8)	75% 6	0% 0	25% 2	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,5; yht: 8	75% 6	0% 0	25% 2	0% 0	0% 0	

3.4. Matkailulliset vaikutukset?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,375; yht: 8)	37,5% 3	62,5% 5	0% 0	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,375; yht: 8	37,5% 3	62,5% 5	0% 0	0% 0	0% 0	

3.5. Tapahtuman rahoitus?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,625; yht: 8)	62,5% 5	37,5% 3	0% 0	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,625; yht: 8	62,5% 5	37,5% 3	0% 0	0% 0	0% 0	

4. Ministeriöltä tukea hakevat kulttuuritapahtumat?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,25; yht: 8)	37,5% 3	50% 4	12,5% 1	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,25; yht: 8	37,5% 3	50% 4	12,5% 1	0% 0	0% 0	

5.Tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta sopiminen?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,75; yht: 8)	75% 6	25% 2	0% 0	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,75; yht: 8	75% 6	25% 2	0% 0	0% 0	0% 0	

6. Uusien tapahtumien ottaminen ministeriön tuen piiriin?

Kysymykseen vastanneet: 8

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,75; yht: 8)	75% 6	25% 2	0% 0	0% 0	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,75; yht: 8	75% 6	25% 2	0% 0	0% 0	0% 0	

C. SIIRTYMÄKAUSI

Uuteen toimintapaan siirtyminen?

Kysymykseen vastanneet: 11

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 3,364; yht: 11)	27,3% 3	36,4% 4	0% 0	18,2% 2	18,2% 2	täysin eri mieltä=1
ka: 3,364; yht: 11	27,3% 3	36,4% 4	0% 0	18,2% 2	18,2% 2	

D: UUSI TUKIMUOTO

## Valtionavun piirissä olevien kulttuuritapahtumien kehittämismääräraha?

Kysymykseen vastanneet: 9

	5	4	3	2	1	
täysin samaa mieltä=5 (ka: 4,444; yht: 9)	77,8% 7	0% 0	11,1% 1	11,1% 1	0% 0	täysin eri mieltä=1
ka: 4,444; yht: 9	77,8% 7	0% 0	11,1% 1	11,1% 1	0% 0	





Opetus- ja kulttuuriministeriö

Undervisnings- och kulturministeriet

Ministry of Education and Culture

Ministère de l'Éducation et de la culture

ISBN 978-952-263-064-3 (PDF)

ISSN-L 1799-0327

ISSN 1799-0335 (PDF)